



Nyéléni Statement on Industrial Aquaculture

Social movements call upon governments to support small-scale food producers and reverse the industrial aquaculture dominion.

We, the peoples from diverse regions, territories and social movements, stand united in our struggle to defeat hunger and nurture and sustain life.

We come from more than 100 countries and diverse Indigenous Peoples, representing over 300 million rural and urban poor. We are fisher peoples, Indigenous Peoples, peasants, pastoralists, landless workers, migrant workers, women and youth. We carry with us generations of knowledge and wisdom; the bedrock for solving the multiple crisis we live in. We have solutions!

We live in a world where our ecosystems, biodiversity and territories are turned into private property and used for increasing profit-making for the few and rich; a system where expropriation of our people and exploitation of nature is the norm.¹ In this system, food is a commodity that is traded across the world; where the cost of transportation, processing and distribution make up 70–75% of what people pay for food.² Fish produced at massive volumes in different forms of industrial aquaculture fits squarely into this system, where production – in its entire value chain from feed and pharmaceutical inputs to major retailers – is controlled by transnational corporations. With the vast volumes of wild capture fish reduced into fishmeal and oil, industrial fishing is part of the parcel in this globalized food system.

We also live in a world where small-scale food producers, continue to practice and promote healthy and accessible production of food for people. We do this based on our inherited traditions, cultures and knowledge, by nurturing the waters and lands upon which we depend for our livelihoods, by caring for our local economies, and defending our rights to and control over territories. This is food sovereignty.³ This is the solution!

The UN Food and Agricultural Organization's work on fisheries and aquaculture

The FAO Council emphasizes “the importance of reinforcing support to communities whose livelihoods depend upon small-scale and artisanal fisheries”.⁴ The executive summary of the SOFIA report (2026) highlights “capture fisheries remain vital for food security and poverty alleviation, particularly in coastal areas and developing regions, where small-scale fisheries support livelihoods of millions”.⁵ In its section of fisheries management, the report states that “small-scale fisheries provide 90 percent of employment in capture fisheries and support the livelihoods of around 500 million people [and] play a critical role in local food security and nutrition, sustainable livelihoods, poverty eradication, and healthy ecosystems”. It also refers to the International Guidelines for Securing Sustainable Small-Scale Fisheries in the Context of Food Security and Poverty Eradication (SSF Guidelines) as “the first internationally negotiated instrument providing guidance on needs, policies and actions for the long-term social, economic and environmental viability of small-scale fisheries”.⁶ In short, FAO has positioned small-scale fisheries as a central dimension in its priorities and work.

At its 42th Session, the FAO Conference endorsed the FAO Strategic Framework 2022-31,⁷ including Blue Transformation as the Programme Priority Area (PPA) covering FAO's work on fisheries and aquaculture. The Blue Transformation Roadmap recognizes the SSF Guidelines as a guiding principle for its programme, but the main emphasis is on industrial aquaculture, fisheries and value chains. The Roadmap does not position small-scale fisheries as a central component in Blue Transformation.⁸

Research on FAO's expenditure and budget for Blue Transformation confirms this observation:

- FAO reports show a total expenditure/budget for Blue Transformation of USD 553.7 million (2022-2026). Approximately one fifth of this comes from Member Nations' mandatory payment (so called 'assessed contributions'), Extra-budgetary (voluntary contributions) funds make up 80-83% of the total.⁹
- Data sourced from the International Aid Transparency Initiative reveals a total of USD 420 million (2022-2026; extra-budgetary) for Blue Transformation.
- A total of 41 projects – USD 62 million – fall into categories that include small-scale fishing, but only five projects specifically address the implementation of the SSF Guidelines.¹⁰
- The five projects addressing the SSF Guidelines total USD 8.7 million – equivalent to less than two percent of Blue Transformation expenditure. Funding from the Swedish International Development Cooperation Agency (Sida) accounts for USD 7.13 million of that amount.¹¹

The FAO recognizes “many 'blue economy' policies favour large projects such as oil/gas and shipping/ports or even tourism, which bring economic benefits, but also environmental degradation, with impacts on food from the ocean and ocean biodiversity”.¹²

While FAO positions industrial aquaculture as a solution and central pillar in the 'blue economy', FAO documents also point at numerous problems associated with industrial aquaculture. The 2026 SOFIA report recognizes "...poorly planned or managed aquaculture development" in the context of inland fishing, makes climate change worse.¹³ Negative impacts of industrial aquaculture are also addressed indirectly by stating the need for "limits on the physical expansion of aquaculture areas, stricter enforcement of environmental standards, reduced reliance on antibiotics";¹⁴ and by acknowledging the need for assessing the impacts of aquaculture with reference to "vulnerable habitats, including impacts associated with land use change and the conversion of natural ecosystems, such as mangroves, to aquaculture; social impacts, including gender-specific impacts and trends".¹⁵

FAO is not alone in recognising risks and negative impacts of industrial aquaculture. Scientific research provides evidence of mangrove deforestation and the conversion of diverse habitats into sites of industrial aquaculture production; excessive use of pesticides, herbicides, chlorine, and other chemicals; excessive use of antibiotics and other pharmaceuticals; significant carbon footprint associated with the globalized value chain; socio-economic deterioration (expropriation of fisher peoples, loss of livelihoods); increasing malnutrition and hunger; degradation and alternation of plankton; and conversion of increasing volumes of small-pelagic fish into fishmeal and oil (used in particular in salmon and shrimp farming).¹⁶

Empirical evidence documented by social movements, including fisher organisations, mirrors these scientific findings.

"shrimp farming has resulted in acute water crisis and health hazards... [and] has displaced women from the fisheries value chain and supply chain" - Jury Verdict, Independent People's Tribunal on the Implications of Blue Economy in Sri Lanka.¹⁷

In a new report, fisher organisations and allied groups provide testimonies from ten countries, all of which points at profound negative impacts of industrial aquaculture.¹⁸ The reduction of nutritious fish into fish-meal and -oil in Senegal and The Gambia, stands out as a major cause of loss of livelihoods for fisher people and is directly connected to increasing hunger and malnutrition in the region. Excessive use of chemicals and pharmaceuticals in both shrimp and salmon farming in Indonesia, Sri Lanka, Thailand, Brazil, Chile, the USA and Canada has caused severe environmental damage in large areas extending the sites of production. Expropriation – displacement of people and loss of livelihoods – is the norm rather than an exception.

The UN Special Rapporteur on the right to food, in his report to the Human Rights Council, reported "small-scale fishers and fish workers are still often marginalized or ignored by governments, international organizations and businesses... Their human rights are often violated – whether through exploitation or dispossession from territorial waters – as a result of industrial fishing fleets and large-scale aquaculture".¹⁹

In short, industrial aquaculture is contributing to the multiple crisis we are in – the food, environmental, climate, economic and social crisis. We urgently need a transformation of our food system. A transformation to replace Blue Transformation.

Our call to governments:

- Promote and protect small-scale fisheries in close collaboration with social movements including fisher organisations and Indigenous Peoples;
- Stop the expansion of all forms of industrial aquaculture;
- Support implementation of the UN Guidelines for Securing Sustainable Small-Scale Fisheries (SSF Guidelines);
- Provide funding for the promotion and protection of small-scale fishing and towards implementation of the SSF guidelines;
- Stop the reduction of healthy and nutritious wild capture fish into fish-meal and -oil;
- Regenerate nature that has been degraded and/or destroyed by industrial aquaculture;
- **Recognise**, respect and protect collective and customary tenure systems, particularly for Indigenous Peoples and fisher communities.
- **Redistribute** land and water territories by ensuring the equitable transfer of land, waters, power, and wealth to fisher peoples and Indigenous Peoples, while placing caps on corporate ownership of territories and resources.
- Support **restitution and reparation**: Restoring control to those dispossessed by colonization, conflict, and forced evictions, including the settlement of historical debts to Indigenous Peoples.
- Support **regulation** by implementing strict public interest regulations to limit the influence of market forces and financial speculation on natural resources.
- Advancing systemic transformation rooted in agroecology and aquaecology;²⁰
- Transition towards a food system where success is not measured in terms of how much money is moved or generated, but on what feeds people, sustains livelihoods and nurtures nature;
- Comply with the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples (UNDRIP) to guarantee the rights of Indigenous Peoples to maintain and strengthen their own spiritual relationship with the lands, territories, waters, coastal seas, and other resources they have traditionally owned, occupied, or used, and to assume their responsibilities in this regard toward future generations (Art. 25), the formal restitution of Indigenous Peoples' lands and territories, compliance with existing treaties between Indigenous nations and States, and the full implementation of the right to Free, Prior, and Informed Consent (FPIC) in all matters affecting Indigenous lives, lands, waters, and resources.
- Comply with and advance the full implementation of the United Nations Declaration on the Rights of Peasants and Other People Working in Rural Areas, especially fisher peoples (UNDROP). The implementation of UNDROP is essential to ensuring dignity, equality and justice for peasants and other people working in rural areas, and to building sustainable and inclusive futures for all.
- Follow up on the Principles and Policy Recommendations agreed to by Member States at the Second International Conference on Agrarian Reform and Rural Development (ICARRD+20), held in Cartagena, 2026; and follow-up on demands by social movements, including: agrarian reform and other mechanisms to democratize access to and control over land and territories in coastal, oceans, rivers, lakes, and fishing grounds in the context of small-scale fishing.



Declaración de Nyéléni sobre la Acuicultura Industrial

Los movimientos sociales instan a los gobiernos a apoyar a los pequeños productores de alimentos y a revertir el dominio de la acuicultura industrial.

Nosotros, los pueblos de diversas regiones, territorios y movimientos sociales, permanecemos unidos en nuestra lucha para vencer el hambre y nutrir y sostener la vida.

Provenimos de más de 100 países y de diversos pueblos indígenas, que representan a más de 300 millones de personas pobres, tanto rurales como urbanas. Somos pescadores, Pueblos Indígenas, pastores, campesinos, trabajadores sin tierra, trabajadores migrantes, mujeres y jóvenes. Llevamos con nosotros generaciones de conocimiento y sabiduría; la base para resolver las múltiples crisis que vivimos. ¡Tenemos soluciones!

Vivimos en un mundo donde nuestros ecosistemas, biodiversidad y territorios se convierten en propiedad privada y se utilizan para aumentar las ganancias de unos pocos ricos; un sistema donde la expropiación de nuestra gente y la explotación de la naturaleza son la norma.¹ En este sistema, los alimentos son una mercancía que se comercializa en todo el mundo; el costo del transporte, el procesamiento y la distribución representan entre el 70% y el 75% de lo que la gente paga por los alimentos.² El pescado producido en grandes cantidades y en diversas formas de acuicultura industrial se integra perfectamente en este sistema, donde la producción — en toda su cadena de valor, desde piensos e insumos farmacéuticos hasta grandes minoristas— está controlada por corporaciones transnacionales. Al transformar los vastos volúmenes de pescado capturado en estado salvaje en harina y aceite, la pesca industrial forma parte integral de este sistema alimentario globalizado.

Vivimos en un mundo donde los pequeños productores de alimentos siguen practicando y promoviendo la producción de alimentos saludables y accesibles para la población. Lo hacemos basándonos en nuestras tradiciones, culturas y conocimientos ancestrales, cuidando las aguas y las tierras de las que dependemos para nuestro sustento, apoyando nuestras economías locales y defendiendo nuestros derechos y el control sobre nuestros territorios. Esto es soberanía alimentaria.³ ¡Esta es la solución!

El trabajo de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en la pesca y la acuicultura

El Consejo de la FAO subraya “la importancia de reforzar el apoyo a las comunidades cuyos medios de subsistencia dependen de la pesca artesanal y a pequeña escala”.⁴ El resumen ejecutivo del informe SOFIA (2026) destaca que “la pesca extractiva sigue siendo vital para la seguridad alimentaria y la reducción de la pobreza, especialmente en las zonas costeras y las regiones en desarrollo, donde la pesca a pequeña escala sustenta el sustento de millones de personas”.⁵ En su sección sobre gestión pesquera, el informe afirma que “la pesca artesanal proporciona el 90 por ciento del empleo en la pesca extractiva y sustenta el sustento de alrededor de 500 millones de personas [y] desempeña un papel fundamental en la seguridad alimentaria y la nutrición local, los medios de vida sostenibles, la erradicación de la pobreza y los ecosistemas saludables”. También se refiere a las Directrices Internacionales para Garantizar la Pesca a Pequeña Escala Sostenible en el Contexto de la Seguridad Alimentaria y la Erradicación de la Pobreza (Directrices PPE) como “el primer instrumento negociado internacionalmente que proporciona orientación sobre las necesidades, políticas y acciones para el desarrollo social, económico y ambiental para la viabilidad de la pesca a pequeña escala a largo plazo.”⁶ En resumen, la FAO ha situado la pesca a pequeña escala como una dimensión central en sus prioridades y en su trabajo.

En su 42ª sesión, la Conferencia de la FAO aprobó el Marco Estratégico de la FAO 2022-31,⁷ la hoja de ruta para la Transformación Azul, que incluye la Transformación Azul como Área Prioritaria del Programa (APP), abarca el trabajo de la FAO en materia de pesca y acuicultura. Si bien reconoce las Directrices de la FAO sobre la Pesca a Pequeña Escala como principio rector de su programa, el énfasis principal recae en la acuicultura industrial, la pesca y las cadenas de valor. La hoja de ruta no considera la pesca a pequeña escala como un componente central de la Transformación Azul.⁸

Las investigaciones sobre los gastos y el presupuesto de la FAO para la Transformación Azul confirman esta observación:

- Los informes de la FAO muestran un gasto/presupuesto total para la Transformación Azul de 553,7 millones de dólares estadounidenses (2022-2026).
- Aproximadamente una quinta parte de este monto proviene de los pagos obligatorios de los Estados Miembros (las llamadas “contribuciones obligatorias”), mientras que los fondos extrapresupuestarios (contribuciones voluntarias) representan entre el 80 % y el 83 % del total.⁹
- Los datos procedentes de la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda revelan un total de 420 millones de dólares (2022-2026; extrapresupuestario) para la Transformación Azul.
- Un total de 41 proyectos —por un valor de 62 millones de dólares— se engloban en categorías que incluyen la pesca a pequeña escala, pero solo cinco proyectos abordan específicamente la implementación de las Directrices para la Pesca a Pequeña Escala.¹⁰
- Los cinco proyectos que abordan las Directrices de la SSF suman un total de 8,7 millones de dólares, lo que equivale a menos del dos por ciento del gasto en la Transformación Azul. La financiación de la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Sida) representa 7,13 millones de dólares de esa cantidad.¹¹

La FAO reconoce que “muchas políticas de la ‘economía azul’ favorecen grandes proyectos como los de petróleo/gas y transporte marítimo/puertos o incluso turismo, que aportan beneficios económicos, pero también degradación ambiental, con repercusiones en los alimentos procedentes del océano y en la biodiversidad marina”.¹²

Si bien la FAO presenta la acuicultura industrial como una solución y un pilar fundamental de la «economía azul», sus documentos también señalan numerosos problemas asociados a ella. El informe SOFIA 2026 reconoce que “...un desarrollo acuícola mal planificado o gestionado” en el contexto de la pesca continental agrava el cambio climático.¹³ Los impactos negativos de la acuicultura industrial también se abordan indirectamente al señalar la necesidad de “limitar la expansión física de las zonas de acuicultura, hacer cumplir más estrictamente las normas ambientales y reducir la dependencia de los antibióticos”;¹⁴ y reconociendo la necesidad de evaluar los impactos de la acuicultura con referencia a “hábitats vulnerables, incluidos los impactos asociados con el cambio de uso de la tierra y la conversión de ecosistemas naturales, como los manglares, en acuicultura; impactos sociales, incluidos los impactos y tendencias específicos de género”.¹⁵

La FAO no es la única en reconocer los riesgos y los impactos negativos de la acuicultura industrial. La investigación científica aporta pruebas de la deforestación de los manglares y la conversión de diversos hábitats en zonas de producción acuícola industrial; el uso excesivo de plaguicidas, herbicidas, cloro y otros productos químicos; el uso excesivo de antibióticos y otros fármacos; una importante huella de carbono asociada a la cadena de valor globalizada; el deterioro socioeconómico (expropiación de poblaciones pesqueras, pérdida de medios de subsistencia); el aumento de la desnutrición y el hambre; la degradación y alteración del plancton; y la conversión de volúmenes cada vez mayores de peces pelágicos pequeños en harina y aceite de pescado (utilizados en particular en el cultivo de salmón y camarones).¹⁶

Las pruebas empíricas documentadas por movimientos sociales, incluidas las organizaciones de pescadores, reflejan estos hallazgos científicos.

*“El cultivo de camarones ha provocado una grave crisis hídrica y riesgos para la salud... [y] ha desplazado a las mujeres de la cadena de valor y la cadena de suministro de la pesca” - Veredicto del jurado del Tribunal Popular Independiente sobre las implicaciones de la economía azul en Sri Lanka.*¹⁷

En un nuevo informe, organizaciones de pescadores y grupos afines presentan testimonios de diez países, todos los cuales señalan los profundos impactos negativos de la acuicultura industrial.¹⁸ La transformación de peces nutritivos en harina y aceite de pescado en Senegal y Gambia constituye una de las principales causas de la pérdida de sustento para los pescadores y está directamente relacionada con el aumento del hambre y la malnutrición en la región. El uso excesivo de productos químicos y farmacéuticos en el cultivo de camarones y salmón en Indonesia, Sri Lanka, Tailandia, Brasil, Chile, Estados Unidos y Canadá ha provocado graves daños ambientales en amplias zonas que abarcan los sitios de producción. La expropiación — el desplazamiento de personas y la pérdida de sus medios de subsistencia— es la norma, no la excepción.

El Relator Especial de las Naciones Unidas sobre el derecho a la alimentación, en su informe al Consejo de Derechos Humanos, señaló que “los pescadores artesanales y los trabajadores del sector pesquero siguen estando a menudo marginados o ignorados por los gobiernos, las organizaciones internacionales y las empresas... Sus derechos humanos suelen ser vulnerados, ya sea mediante la explotación o el despojo de sus aguas territoriales, como consecuencia de las flotas pesqueras industriales y la acuicultura a gran escala”.¹⁹

En resumen, la acuicultura industrial está contribuyendo a las crisis múltiples que enfrentamos: la alimentaria, la ambiental, la climática, la económica y la social. Necesitamos urgentemente una transformación de nuestro sistema alimentario. Una transformación que reemplace la Transformación Azul.

Nuestro llamamiento a los gobiernos:

- Promover y proteger la pesca artesanal en estrecha colaboración con los movimientos sociales, incluidas las organizaciones de pescadores y los pueblos indígenas;
- Detener la expansión de todas las formas de acuicultura industrial;
- Apoyar la aplicación de las Directrices de las Naciones Unidas para Garantizar la Sostenibilidad de la Pesca Artesanal (Directrices sobre la pesca artesanal);
- Proporcionar financiación para la promoción y protección de la pesca artesanal y para la aplicación de las directrices de pesca artesanal;
- Detener la transformación de peces silvestres sanos y nutritivos en harina y aceite de pescado;
- Regenerar la naturaleza que ha sido degradada y/o destruida por la acuicultura industrial;
- **Reconocer**, respetar y proteger sistemas de propiedad colectiva y consuetudinaria, especialmente para los Pueblos Indígenas y las comunidades pesqueras.
- **Redistribuir** territorios terrestres y acuáticos, garantizando la transferencia equitativa de tierras, agua, energía y riqueza a las comunidades pesqueras y los Pueblos Indígenas, estableciendo al mismo tiempo límites a la propiedad corporativa de territorios y recursos.
- Apoyar la **restitución y reparación**: Restablecer el control a quienes fueron desposeídos por la colonización, los conflictos y los desalojos forzados, lo que incluye saldar las deudas históricas con los Pueblos Indígenas.
- Apoyar la **regulación** mediante la implementación de regulaciones de interés público estrictas para limitar la influencia de las fuerzas del mercado y la especulación financiera sobre los recursos naturales.
- Promover una transformación sistémica basada en la agroecología y la acuicultura;
- Transicionar a un sistema alimentario donde el éxito no se mide en términos de cuánto dinero se mueve o se genera, sino más bien en función de cómo alimenta a las personas, sustenta los medios de subsistencia y nutre la naturaleza;
- Cumplir con la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas (UNDRIP), que garantiza el derecho de los pueblos indígenas a mantener y fortalecer su propia relación espiritual con las tierras, territorios, aguas, mares costeros y demás recursos que tradicionalmente poseen, ocupan o utilizan, y a asumir sus responsabilidades en este sentido ante las generaciones futuras (Artículo 25), la restitución formal de las tierras y territorios indígenas, el cumplimiento de los tratados vigentes entre las naciones indígenas y los Estados, y la plena aplicación del derecho al Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI) en todos los asuntos que afecten a la vida, las tierras, las aguas y los recursos indígenas.
- Cumplir y promover la plena aplicación de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Campesinos y de las Personas que Trabajan en las Zonas Rurales, especialmente los Pescadores (UNDROP). La aplicación de la UNDROP es fundamental para garantizar la dignidad, la igualdad y la justicia de los campesinos y demás personas que trabajan en las zonas rurales, y para construir un futuro sostenible e inclusivo para todos.
- Dar seguimiento a los Principios y Recomendaciones Políticas acordados por los Estados Miembros en la Segunda Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural (ICARRD+20), celebrada en Cartagena en 2026; y dar seguimiento a las demandas de los movimientos sociales, incluyendo: la reforma agraria y otros mecanismos para democratizar el acceso y el control de la tierra y los territorios en zonas costeras, oceánicas, fluviales, lacustres y pesqueras, en el contexto de la pesca artesanal.



Declaração de Nyéléni sobre a Aquicultura Industrial

Os movimentos sociais apelam aos governos para que apoiem os pescadores de pequena escala e produtores de alimentos, e revertam o domínio da aquicultura industrial.

Nós, povos de diversas regiões, territórios, maretórios e movimentos sociais, estamos unidos em nossa luta para combater a fome, nutrir e sustentar a vida.

Vimos de mais de 100 países e de diversos Povos Indígenas, representando mais de 300 milhões de pessoas pobres, tanto em áreas rurais quanto urbanas. Somos pescadores marinhos, ribeirinhos, Povos Indígenas e comunidades tradicionais, camponeses, pastores, trabalhadores e trabalhadoras rurais sem-terra, trabalhadores migrantes, mulheres e jovens. Trazemos conosco gerações de conhecimento e sabedoria; a base para solucionar as múltiplas crises em que vivemos. Nós temos as soluções!

Vivemos em um mundo onde nossos ecossistemas, biodiversidade e territórios são transformados em propriedade privada e usados para gerar lucro crescente para poucos ricos; um sistema onde a expropriação de nosso povo e a exploração da natureza são a norma.¹ Nesse sistema, os alimentos são uma mercadoria comercializada em todo o mundo, onde os custos de transporte, processamento e distribuição representam de 70 a 75% do que as pessoas pagam pelos alimentos.² A produção massiva de peixes em diferentes formas de aquicultura industrial se encaixa perfeitamente nesse sistema, onde a produção – em toda a sua cadeia de valor, desde ração e insumos farmacêuticos até os grandes varejistas – é controlada por corporações transnacionais. Com os vastos volumes de peixes capturados na natureza transformados em farinha e óleo de peixe, a pesca industrial faz parte integrante desse sistema alimentar globalizado.

Vivemos também em um mundo onde os pequenos produtores de alimentos continuam a praticar e promover a produção de alimentos saudáveis e acessíveis para as pessoas. Fazemos isso com base em nossas tradições, culturas e conhecimentos herdados, cuidando das águas e das terras das quais dependemos para nosso sustento, zelando por nossas economias locais e defendendo nossos direitos e controle sobre os territórios. Isso é soberania alimentar.³ Esta é a solução!

O trabalho da Organização das Nações Unidas para a Alimentação e a Agricultura (FAO) nas áreas de pesca e aquicultura

O Conselho da FAO enfatiza “a importância de reforçar o apoio às comunidades cujos meios de subsistência dependem da pesca artesanal e de pequena escala”.⁴ O resumo executivo do relatório SOFIA (2026) destaca que “a pesca extrativa continua sendo vital para a segurança alimentar e o combate à pobreza, especialmente em áreas costeiras e regiões em desenvolvimento, onde a pesca artesanal sustenta o modo de vida de milhões de pessoas”.⁵ Na seção sobre gestão da pesca, o relatório afirma que “a pesca artesanal proporciona 90% dos empregos na pesca extrativa e sustenta o modo de vida de cerca de 500 milhões de pessoas, desempenhando um papel crucial na segurança alimentar e nutricional local, em meios de subsistência sustentáveis, na erradicação da pobreza e em ecossistemas saudáveis”. O relatório também menciona as Diretrizes Internacionais para Garantir a Sustentabilidade da Pesca Artesanal no Contexto da Segurança Alimentar e da Erradicação da Pobreza (Diretrizes da Pesca Artesanal) como “o primeiro instrumento negociado internacionalmente que fornece orientações sobre necessidades, políticas e ações para a viabilidade social, econômica e ambiental de longo prazo para a pesca artesanal”.⁶ Resumindo, a FAO posicionou a pesca artesanal como uma dimensão central em suas prioridades e trabalho.

Em sua 42ª sessão, a Conferência da FAO aprovou o Quadro Estratégico da FAO para 2022-31.⁷ A Transformação Azul é incluída como Área Prioritária do Programa (APP), abrangendo o trabalho da FAO em pesca e aquicultura. O Roteiro para a Transformação Azul reconhece as Diretrizes para a Pesca Artesanal como um princípio orientador para o seu programa, mas a ênfase principal recai sobre a aquicultura industrial, a pesca e as cadeias de valor. O Roteiro não posiciona a pesca artesanal como um componente central da Transformação Azul.⁸

A pesquisa sobre os gastos e o orçamento da FAO para a Transformação Azul confirma essa observação:

- Os relatórios da FAO mostram uma despesa/orçamento total para a Transformação Azul de USD 553,7 milhões (2022-2026). Aproximadamente um quinto desse valor provém do pagamento obrigatório dos Estados-Membros (as chamadas “contribuições obrigatórias”), enquanto os fundos extra orçamentários (contribuições voluntárias) representam 80-83% do total.⁹
- Dados provenientes da Iniciativa Internacional para a Transparência da Ajuda revelam um total de 420 milhões de dólares (2022-2026; extra orçamentários) para a Transformação Azul.
- Um total de 41 projetos – no valor de 62 milhões de dólares – se enquadram em categorias que incluem a pesca artesanal, mas apenas cinco projetos abordam especificamente a implementação das Diretrizes para a Pesca Artesanal.¹⁰
- Os cinco projetos que abordam as Diretrizes do SSF totalizam USD 8,7 milhões – o equivalente a menos de dois por cento dos gastos da Transformação Azul. O financiamento da Agência Sueca de Cooperação Internacional para o Desenvolvimento (Sida) representa USD 7,13 milhões desse montante.¹¹

A FAO reconhece que “muitas políticas de ‘economia azul’ favorecem grandes projetos, como petróleo/gás e transporte marítimo/portuário ou mesmo turismo, que trazem benefícios econômicos, mas também degradação ambiental com impactos na produção de alimentos provenientes do oceano e na biodiversidade marinha”.¹² Embora a FAO posicione a aquicultura industrial como uma solução e um pilar central da “economia azul”, seus documentos também apontam para inúmeros problemas associados a ela.

O relatório SOFIA 2026 reconhece que “...o desenvolvimento da aquicultura mal planejado ou mal gerenciado”, no contexto da pesca em águas interiores, agrava as mudanças climáticas.¹³ Os impactos negativos da aquicultura industrial também são abordados indiretamente, destacando-se a necessidade de “limites para a expansão física das áreas de aquicultura, fiscalização mais rigorosa das normas ambientais e menor dependência de antibióticos”.¹⁴; e reconhecendo a necessidade de avaliar os impactos da aquicultura com referência a “habitats vulneráveis, incluindo impactos associados à mudança no uso da terra e à conversão de ecossistemas naturais, como manguezais, em aquicultura; impactos sociais, incluindo impactos e tendências específicos de gênero”.¹⁵

A FAO não está sozinha no reconhecimento dos riscos e impactos negativos da aquicultura industrial. Pesquisas científicas fornecem evidências do desmatamento de manguezais e da conversão de diversos habitats em locais de produção aquícola industrial; do uso excessivo de pesticidas, herbicidas, cloro e outros produtos químicos; do uso excessivo de antibióticos e outros produtos farmacêuticos; da significativa pegada de carbono associada à cadeia de valor globalizada; da deterioração socioeconômica (expropriação de comunidades pesqueiras, perda de meios de subsistência); do aumento da desnutrição e da fome; da degradação e alteração do plâncton; e da conversão de volumes crescentes de pequenos peixes pelágicos em farinha e óleo de peixe (usados principalmente na criação de salmão e camarão).¹⁶

As evidências empíricas documentadas por movimentos sociais, incluindo organizações de pescadores, refletem essas descobertas científicas.

*“A criação de camarão resultou em uma grave crise hídrica e em riscos à saúde...
[e] deslocou as mulheres da cadeia de valor e da cadeia de suprimentos da pesca”
- Verdicto do Júri, Tribunal Popular Independente sobre as Implicações da
Economia Azul no Sri Lanka.¹⁷*

Em um novo relatório, organizações de pescadores e grupos aliados apresentam depoimentos de dez países, todos apontando para profundos impactos negativos da aquicultura industrial.¹⁸ A transformação de peixes nutritivos em farinha e óleo de peixe no Senegal e na Gâmbia destaca-se como uma das principais causas da perda de meios de subsistência para os pescadores e está diretamente ligada ao aumento da fome e da desnutrição na região. O uso excessivo de produtos químicos e farmacêuticos na criação de camarão e salmão na Indonésia, Sri Lanka, Tailândia, Brasil, Chile, Estados Unidos e Canadá causou graves danos ambientais em grandes áreas, expandindo-se além dos locais de produção. A expropriação – deslocamento de pessoas e perda de meios de subsistência – é a norma, e não a exceção.

O Relator Especial da ONU sobre o direito à alimentação, em seu relatório ao Conselho de Direitos Humanos, afirmou que “os pescadores artesanais e os trabalhadores da pesca ainda são frequentemente marginalizados ou ignorados por governos, organizações internacionais e empresas... Seus direitos humanos são frequentemente violados – seja por meio da exploração ou da expulsão das águas territoriais – como resultado das frotas de pesca industrial e da aquicultura em larga escala”.¹⁹

Em resumo, a aquicultura industrial está contribuindo para as múltiplas crises em que nos encontramos – a crise alimentar, ambiental, climática, econômica e social. Precisamos urgentemente de uma transformação do nosso sistema alimentar. Uma transformação que substitua a Transformação Azul.

Nosso apelo aos governos:

- Promover e proteger a pesca artesanal em estreita colaboração com movimentos sociais, incluindo organizações de pescadores e povos indígenas;
- Interrompa a expansão de todas as formas de aquicultura industrial;
- Apoiar a implementação das Diretrizes das Nações Unidas para Garantir a Sustentabilidade da Pesca Artesanal (Diretrizes da Pesca Artesanal);
- Fornecer financiamento para a promoção e proteção da pesca artesanal e para a implementação das diretrizes da pesca artesanal;
- Pare de reduzir peixes selvagens saudáveis e nutritivos à produção de farinha e óleo de peixe;
- **Regenerar** a natureza que foi degradada e/ou destruída pela aquicultura industrial;
- **Reconhecer**, respeitar e proteger os sistemas de posse coletiva e consuetudinária, especialmente para os povos indígenas e as comunidades pesqueiras.
- **Redistribuir** os territórios terrestres e aquáticos, garantindo a transferência equitativa de terras, águas, poder e riqueza para os povos pesqueiros e os povos indígenas, ao mesmo tempo em que se estabelecem limites à propriedade corporativa de territórios e recursos.
- Apoiar a **restituição e a reparação**: Restabelecer o controle àqueles que foram despossuídos pela colonização, por conflitos e por despejos forçados, incluindo a quitação das dívidas históricas para com os povos indígenas.
- Apoiar a **regulamentação** por meio da implementação de regulamentações rigorosas de interesse público para limitar a influência das forças de mercado e da especulação financeira sobre os recursos naturais.
- Promovendo a transformação sistêmica com base na agroecologia e na aquíecologia;²⁰
- Transição para um sistema alimentar onde o sucesso não seja medida em termos de quanto dinheiro é movimentado ou gerado, mas sim naquilo que alimenta as pessoas, sustenta os meios de subsistência e nutre a natureza;
- Cumprir a Declaração das Nações Unidas sobre os Direitos dos Povos Indígenas (UNDRIP) para garantir o direito dos povos indígenas de manter e fortalecer sua própria relação espiritual com as terras, territórios, águas, mares costeiros e outros recursos que tradicionalmente possuem, ocupam ou utilizam, e de assumir suas responsabilidades a esse respeito perante as gerações futuras (Art. 25), a restituição formal das terras e territórios dos povos indígenas, o cumprimento dos tratados existentes entre nações indígenas e Estados, e a plena implementação do direito ao Consentimento Livre, Prévio e Informado (CLPI) em todas as questões que afetam a vida, as terras, as águas e os recursos indígenas.
- Cumprir e promover a plena implementação da Declaração das Nações Unidas sobre os Direitos dos Camponeses e de Outras Pessoas que Trabalham em Zonas Rurais, especialmente dos Povos Pescadores (UNDROP). A implementação da UNDROP é essencial para garantir a dignidade, a igualdade e a justiça para os camponeses e outras pessoas que trabalham em zonas rurais, e para construir futuros sustentáveis e inclusivos para todos.
- Dar seguimento aos Princípios e Recomendações de Política acordados pelos Estados-Membros na Segunda Conferência Internacional sobre Reforma Agrária e Desenvolvimento Rural (ICARRD+20), realizada em Cartagena, em 2026; e dar seguimento às reivindicações dos movimentos sociais, incluindo: a reforma agrária e outros mecanismos para democratizar o acesso e o controle sobre a terra e os territórios nas zonas costeiras, oceânicas, fluviais, lacustres e nas áreas de pesca, no contexto da pesca em pequena escala.



Déclaration de Nyéléni sur l'aquaculture industrielle

Les mouvements sociaux appellent les gouvernements à soutenir les petits pêcheurs et producteurs alimentaires, et à inverser la domination de l'aquaculture industrielle.

Nous, personnes issues de régions, de territoires, de mers et de mouvements sociaux divers, sommes unis dans notre lutte pour combattre la faim, nourrir et préserver la vie.

Nous venons de plus de 100 pays et de peuples autochtones divers, représentant plus de 300 millions de personnes pauvres, en milieu rural comme urbain. Nous sommes pêcheurs, riverains, membres de peuples autochtones et de communautés traditionnelles, agriculteurs, éleveurs, travailleurs ruraux sans terre, travailleurs migrants, femmes et jeunes. Nous apportons avec nous des générations de savoir et de sagesse : le socle de la résolution des multiples crises auxquelles nous sommes confrontés. Nous avons les solutions !

Nous vivons dans un monde où nos écosystèmes, notre biodiversité et nos territoires sont transformés en propriété privée et utilisés pour générer des profits toujours plus importants pour une poignée de privilégiés; un système où l'expropriation de notre peuple et l'exploitation de la nature sont la norme.¹ Dans ce système, les aliments sont considérés comme une marchandise commercialisée à l'échelle mondiale, les coûts de transport, de transformation et de distribution représentant 70 à 75 % du prix payé par les consommateurs.² La production de masse de poisson sous différentes formes d'aquaculture industrielle s'intègre parfaitement à ce système, où la production – tout au long de sa chaîne de valeur, de l'alimentation animale et des intrants pharmaceutiques jusqu'aux grandes surfaces – est contrôlée par des multinationales. Avec les vastes quantités de poissons sauvages transformées en farine et en huile de poisson, la pêche industrielle fait partie intégrante de ce système alimentaire mondialisé.

Nous vivons aussi dans un monde où les petits producteurs alimentaires continuent de pratiquer et de promouvoir la production d'aliments sains et abordables. Nous agissons ainsi en nous appuyant sur nos traditions, nos cultures et notre savoir ancestral, en prenant soin des eaux et des terres dont nous dépendons pour nos moyens de subsistance, en protégeant nos économies locales et en défendant nos droits et notre contrôle sur les territoires. C'est cela, la souveraineté alimentaire.³ Voici la solution !

Les travaux de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) dans les domaines de la pêche et de l'aquaculture.

Le Conseil de la FAO souligne « l'importance de renforcer le soutien aux communautés dont les moyens de subsistance dépendent de la pêche artisanale et à petite échelle ».⁴ Le résumé du rapport SOFIA (2026) souligne que « la pêche extractive reste essentielle à la sécurité alimentaire et à la lutte contre la pauvreté, en particulier dans les zones côtières et les régions en développement, où la pêche artisanale assure les moyens de subsistance de millions de personnes ».⁵ Dans la section consacrée à la gestion des pêches, le rapport indique que « la pêche artisanale représente 90 % des emplois dans le secteur de la pêche extractive et assure les moyens de subsistance d'environ 500 millions de personnes, jouant un rôle crucial dans la sécurité alimentaire et nutritionnelle locale, les moyens de subsistance durables, l'éradication de la pauvreté et la santé des écosystèmes ». Le rapport mentionne également les Directives internationales pour assurer la durabilité des pêches artisanales dans le contexte de la sécurité alimentaire et de l'éradication de la pauvreté (Directives relatives aux pêches artisanales) comme étant « le premier instrument négocié au niveau international qui fournit des orientations sur les besoins, les politiques et les actions nécessaires à la viabilité sociale, économique et environnementale à long terme des pêches artisanales ».⁶ En résumé, la FAO a fait de la pêche artisanale une dimension centrale de ses priorités et de son travail.

Lors de sa 42e session, la Conférence de la FAO a approuvé le Cadre stratégique de la FAO pour 2022-2031.⁷ La transformation bleue est intégrée au Programme des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (PNUA) et englobe les activités de la FAO dans les secteurs de la pêche et de l'aquaculture. La Feuille de route pour la transformation bleue reconnaît les Directives relatives à la pêche artisanale comme principe directeur, mais elle met l'accent sur l'aquaculture industrielle, la pêche et les chaînes de valeur. La Feuille de route ne place pas la pêche artisanale au cœur de la transformation bleue.⁸

Les recherches sur les dépenses et le budget de la FAO pour la transformation bleue confirment cette observation:

- Les rapports de la FAO indiquent un budget total de 553,7 millions de dollars américains pour la transformation bleue (2022-2026). Environ un cinquième de ce montant provient des contributions obligatoires des États membres, tandis que les fonds extrabudgétaires (contributions volontaires) représentent 80 à 83 % du total.⁹
- Les données de l'Initiative internationale pour la transparence de l'aide révèlent un total de 420 millions de dollars (2022-2026 ; extrabudgétaire) pour la transformation bleue.
- Au total, 41 projets – d'une valeur de 62 millions de dollars – relèvent de catégories incluant la pêche artisanale, mais seuls cinq projets portent spécifiquement sur la mise en œuvre des Lignes directrices sur la pêche artisanale.¹⁰
- Les cinq projets répondant aux directives SSF représentent un investissement total de 8,7 millions de dollars américains, soit moins de 2 % des dépenses consacrées à la transformation bleue. Le financement de l'Agence suédoise de coopération internationale au développement (Sida) s'élève à 7,13 millions de dollars américains.¹¹

La FAO reconnaît que « de nombreuses politiques d'« économie bleue » privilégient les grands projets, tels que le pétrole/gaz et le transport maritime/portuaire, voire le tourisme, qui apportent des avantages économiques mais aussi une dégradation de l'environnement avec des répercussions sur la production alimentaire issue de l'océan et sur la biodiversité marine ».¹² Bien que la FAO présente l'aquaculture industrielle comme une solution et un pilier central de l'« économie bleue », ses documents soulignent également de nombreux problèmes qui y sont associés.

Le rapport SOFIA 2026 reconnaît que « ...un développement aquacole mal planifié ou mal géré », dans le contexte de la pêche continentale, aggrave le changement climatique.¹³ Les impacts négatifs de l'aquaculture industrielle sont également abordés indirectement, soulignant la nécessité de « limiter l'expansion physique des zones d'aquaculture, d'appliquer plus strictement la réglementation environnementale et de réduire le recours aux antibiotiques ». ¹⁴ et reconnaissant la nécessité d'évaluer les impacts de l'aquaculture en tenant compte des « habitats vulnérables, notamment les impacts liés aux changements d'affectation des terres et à la conversion d'écosystèmes naturels, tels que les mangroves, en aquaculture ; des impacts sociaux, y compris les impacts et les tendances spécifiques au genre ». ¹⁵

La FAO n'est pas la seule à reconnaître les risques et les impacts négatifs de l'aquaculture industrielle. Les recherches scientifiques mettent en évidence la déforestation des mangroves et la conversion de divers habitats en sites de production aquacole industrielle ; l'utilisation excessive de pesticides, d'herbicides, de chlore et d'autres produits chimiques ; l'utilisation excessive d'antibiotiques et d'autres produits pharmaceutiques ; l'empreinte carbone importante associée à la mondialisation de la chaîne de valeur ; la détérioration socio-économique (expropriation des communautés de pêcheurs, perte de moyens de subsistance) ; l'augmentation de la malnutrition et de la faim ; la dégradation et l'altération du plancton ; et la transformation de volumes croissants de petits poissons pélagiques en farine et en huile de poisson (principalement utilisées dans l'élevage du saumon et des crevettes).¹⁶

Les données empiriques recueillies par les mouvements sociaux, notamment les organisations de pêcheurs, confirment ces résultats scientifiques.

« L'élevage de crevettes a entraîné une grave crise de l'eau et des risques sanitaires... [et] a déplacé les femmes de la chaîne de valeur et de la chaîne d'approvisionnement de la pêche » - Verdict du jury, Tribunal populaire indépendant sur les implications de l'économie bleue au Sri Lanka.¹⁷

Dans un nouveau rapport, des organisations de pêcheurs et des groupes alliés présentent des témoignages provenant de dix pays, tous pointant du doigt les profonds impacts négatifs de l'aquaculture industrielle.¹⁸ La transformation du poisson nutritif en farine et en huile de poisson au Sénégal et en Gambie constitue une cause majeure de perte de moyens de subsistance pour les pêcheurs et est directement liée à l'aggravation de la faim et de la malnutrition dans la région. L'utilisation excessive de produits chimiques et pharmaceutiques dans l'élevage de crevettes et de saumon en Indonésie, au Sri Lanka, en Thaïlande, au Brésil, au Chili, aux États-Unis et au Canada a engendré de graves dommages environnementaux sur de vastes zones, s'étendant bien au-delà des sites de production. La dépossession – le déplacement des populations et la perte de leurs moyens de subsistance – est devenue la norme, et non l'exception.

Le Rapporteur spécial des Nations Unies sur le droit à l'alimentation a déclaré, dans son rapport au Conseil des droits de l'homme, que « les pêcheurs artisanaux et les travailleurs de la pêche sont encore fréquemment marginalisés ou ignorés par les gouvernements, les organisations internationales et les entreprises... Leurs droits humains sont fréquemment violés – que ce soit par l'exploitation ou l'expulsion des eaux territoriales – en raison des flottes de pêche industrielle et de l'aquaculture à grande échelle. » ¹⁹

En résumé, l'aquaculture industrielle contribue aux multiples crises auxquelles nous sommes confrontés : alimentaire, environnementale, climatique, économique et sociale. Une transformation de notre système alimentaire est urgente. Une transformation qui remplace la Transformation bleue.

Notre appel aux gouvernements (traduction vérifiée à venir)

- Promouvoir et protéger la pêche artisanale en étroite collaboration avec les mouvements sociaux, notamment les organisations de pêcheurs et les peuples autochtones;
- Stopper l'expansion de toutes les formes d'aquaculture industrielle;
- Appuyer la mise en œuvre des Directives des Nations Unies pour assurer la durabilité de la pêche artisanale (Directives relatives à la pêche artisanale);
- Fournir des fonds pour la promotion et la protection de la pêche artisanale et pour la mise en œuvre de directives relatives à la pêche artisanale;
- Cessez de réduire les poissons sauvages, sains et nutritifs, à la production de farine et d'huile de poisson;
- **Régénérer** la nature dégradée et/ou détruite par l'aquaculture industrielle;
- Pour **reconnaître**, respecter et protéger les systèmes de propriété collective et coutumière, en particulier pour les peuples autochtones et les communautés de pêcheurs.
- **Redistribuer** territoires terrestres et maritimes, assurant le transfert équitable des terres, de l'eau, de l'énergie et des richesses aux communautés de pêcheurs et aux peuples autochtones, tout en établissant des limites à la propriété des territoires et des ressources par les entreprises.
- Soutenez **la restitution et réparation**: Pour redonner le contrôle à ceux qui en ont été dépossédés par la colonisation, les conflits et les expulsions forcées, y compris le règlement des dettes historiques envers les peuples autochtones.
- Soutenez **le règlement** par la mise en œuvre de réglementations strictes d'intérêt public visant à limiter l'influence des forces du marché et de la spéculation financière sur les ressources naturelles.
- Promouvoir une transformation systémique fondée sur l'agroécologie et l'aquaécologie;²⁰
- Transition vers un système alimentaire où le succès ne devrait pas être mesuré en fonction des sommes d'argent déplacées ou générées, mais plutôt en fonction de ce qui nourrit les gens, assure leurs moyens de subsistance et préserve la nature;
- Afin de se conformer à la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones (DNUDPA) visant à garantir le droit des peuples autochtones de maintenir et de renforcer leur lien spirituel avec les terres, les territoires, les eaux, les mers côtières et les autres ressources qu'ils possèdent, occupent ou utilisent traditionnellement, et d'assumer leurs responsabilités à cet égard devant les générations futures (art. 25), il convient d'assurer la restitution formelle des terres et territoires autochtones, le respect des traités existants entre les nations et les États autochtones, et la pleine mise en œuvre du droit au consentement libre, préalable et éclairé (CLPE) pour toutes les questions touchant la vie, les terres, les eaux et les ressources des peuples autochtones.
- Afin de garantir et de promouvoir la pleine mise en œuvre de la Déclaration des Nations Unies sur les droits des paysans et des autres personnes travaillant dans les zones rurales, en particulier les pêcheurs (UNDROP), il est essentiel de mettre en œuvre cette déclaration. La mise en œuvre d'UNDROP est indispensable pour assurer la dignité, l'égalité et la justice aux paysans et aux autres personnes travaillant dans les zones rurales, et pour bâtir un avenir durable et inclusif pour tous.
- Pour donner suite aux Principes et Recommandations politiques convenus par les États membres lors de la deuxième Conférence internationale sur la réforme agraire et le développement rural (ICARRD+20), tenue à Carthagène en 2026; et pour donner suite aux demandes des mouvements sociaux, notamment: la réforme agraire et d'autres mécanismes visant à démocratiser l'accès et le contrôle des terres et des territoires dans les zones côtières, océaniques, fluviales, lacustres et de pêche, dans le contexte de la pêche artisanale.

Endnotes

¹ For grounded analysis of the problems with the globalised food system see the Nyéléni Common Political Action Agenda (<https://nyeleni.org/en/the-common-political-action-agenda/>)

² AO, IFAD, UNICEF, WFP and WHO. 2026. The State of Food Security and Nutrition in the World 2026 – Understanding and addressing the high cost of a healthy diet. Rome. <https://doi.org/10.4060/cd8306en>

³ For an elaboration on people centred food systems transformation, grounded in Food Sovereignty, see the position paper of the International Planning Committee for Food Sovereignty issued for the International Conference on Agrarian Reform and Rural Development (<https://viacampesina.org/en/2026/02/ipc-releases-its-position-paper-on-agrarian-reform-ahead-icarrrd20/>)

⁴ FAO. 2021. Report of the Council of FAO, 166th Session, 26 April–1 May 2021. CL 166/REP. Rome: FAO. Pg. 9. <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/c65f0dab-e4a8-4cc8-a642-9fc9bc4656f8/content>

⁵ FAO. 2026. The State of World Fisheries and Aquaculture 2026. Rome. FAO. Pg xviii. <https://doi.org/10.4060/cd8357en>

⁶ Ibid. Pg 133

⁷ FAO. 2021. *Report of the Conference of FAO, Forty-second Session, 14–18 June 2021*. C 2021/REP. Rome. FAO. <https://www.fao.org/about/meetings/conference/c2021/report-of-the-42nd-session-of-the-conference/en/>

⁸ FAO. 2022. *Blue Transformation – Roadmap 2022–2030: A Vision for FAO's Work on Aquatic Food Systems*, 9. Rome: FAO. <https://doi.org/10.4060/cc0459en>

⁹ PIR 2022-23 – C 2025/8, Annex 1 (Organizational performance) and Annex 2 (Financial performance). <https://www.fao.org/about/strategy-programme-budget/planning-documents/pir/previous-editions/en>

PIR 2024-25 – C 2027/8, “BP2 in Numbers”, summary box. <https://openknowledge.fao.org/items/b7632687-a34f-4cb1-afb6-a4d5d164e393>

PWB 2026-27 – C 2025/3, Annex 2, Chapter 1.2. <https://openknowledge.fao.org/items/ed476c51-d3f8-45a7-a2c7-9ea37eccc6f3>

¹⁰ Based on advanced search on <https://datastore.iatistandard.org/> using CRS codes for FAO fisheries and aquaculture projects (31310, 31320, 31381, 31382, 31391).

¹¹ IATI coding does not include CRS codes for small-scale fishing or similar terms. The list of 41-projects was built by searching for sub-sector specific terms in titles and descriptions for all FAO fisheries and aquaculture projects registered in the IATI data-base (see above foot note).

¹² FAO. 2021. *Strategic Framework 2022–31*. C 2021/7. Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations, Conference, Forty-second Session. Pg. 36. <https://www.fao.org/3/ne577en/ne577en.pdf>

¹³ FAO. 2026. *The State of World Fisheries and Aquaculture 2026*. Rome. Pg 174. FAO. <https://doi.org/10.4060/cd8357en>

¹⁴ Ibid. Pg. 179

¹⁵ Ibid. Pg. 122

¹⁶ For examples of academic articles on negative impacts of industrial aquaculture see:

Feed, health and nutrition:

Jacquet, J and Jackson, J., eds. (18 October 2024) Special Issue: Aquaculture, *Science Advances*. Volume 10, Issue 42. <https://www.science.org/toc/sciadv/10/42>

Majluf, Patricia et al. “A review of the global use of fishmeal and fish oil and the Fish In:Fish Out metric.” *Science advances* vol. 10,42 (2024): eadn5650. doi:10.1126/sciadv.adn5650

Deme, Elhadj, Moustapha Deme, and Pierre Failler. 2022. "Small Pelagic Fish in Senegal: A Multi-Usage Resource." *Marine Policy* 141: 105083. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2022.105083>.

Sarker, Md. Jahangir, Saima Sultana, Sohana Hossain, Jimmy Yu, Takaomi Arai, and M. Belal Hossain. 2023. "Heavy Metals in Wild and Cultured Shrimp, Supplied Feeds, and Their Habitats: Assessing Public Health Risk." *Heliyon* 9 (9): e19455. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e19455>.

Climate and environment

Schlag, Anne Katrin. 2010. "Aquaculture: An Emerging Issue for Public Concern." *Journal of Risk Research* 13 (7): 829–44. doi:10.1080/13669871003660742

James L. Anderson, Frank Asche, Taryn Garlock. 2019. Economics of Aquaculture Policy and Regulation. *Annual Review of Resource Economics* 11:101-123. <https://doi.org/10.1146/annurev-resource-100518-093750>

Pharma and chemicals

Goto, Garrett M., Emily Corwin, Alexander Farthing, Anisa Rilla Lubis, and Dane H. Klinger. 2023. "A Nature-Based Solutions Approach to Managing Shrimp Aquaculture Effluent." *PLOS Sustainability and Transformation* 2 (8): e0000076. <https://doi.org/10.1371/journal.pstr.0000076>.

Páez-Osuna, Federico, Gladys Valencia-Castañeda, Diana Bernot-Simon, and Ulises Arreguin-Rebolledo. 2024. "A Critical Review of Microplastics in the Shrimp Farming Environment: Incidence, Characteristics, Effects, and a First Mass Balance Model." *Science of the Total Environment* 955: 176976. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2024.176976>.

Kauffman, J. Boone, Virni B. Arifanti, Humberto Hernández Trejo, María del Carmen Jesús García, Jennifer Norfolk, Miguel Cifuentes, Deddy Hadriyanto, and Daniel Murdiyarso. 2017. "The Jumbo Carbon Footprint of a Shrimp: Carbon Losses from Mangrove Deforestation." *Frontiers in Ecology and the Environment* 15 (4): 183–188. <https://doi.org/10.1002/fee.1482>.

¹⁷ International Jury Verdict: Independent People's Tribunal on the Implications of Blue Economy in Sri Lanka. Pg. 8. <http://blueeconomytribunal.org/wp-content/uploads/BE-Sri-Lanka-Verdict.pdf>

¹⁸ Industrial Aquaculture: Better production, better nutrition, better environment, and better life? 2026. Nyeleni Report. <https://wffp-web.org/international-report-on-industrial-aquaculture/>

¹⁹ United Nations, Human Rights Council, *Fisheries and the right to food in the context of climate change: Report of the Special Rapporteur on the right to food, Michael Fakhri, A/HRC/55/49* (27 December 2023). <https://www.ohchr.org/en/documents/thematic-reports/ahrc5549-fisheries-and-right-food-context-climate-change-report-special>

²⁰ Nyéléni Global Forum. 2026. "Section 3: Advancing Food Sovereignty and Agroecology." In *Common Political Action Agenda 2026–2030*. Kandy, Sri Lanka: Nyéléni Global Forum. <https://nyeleni.org/en/the-common-political-action-agenda/>



3rd Nyéléni Global Forum