

**SEGUNDA CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE REFORMA AGRARIA Y DESARROLLO RURAL
(CIRADR+20)**

*20-28 de febrero, Cartagena, Colombia
Foro Mundial de Pueblos Pescadores (WFFP)*



Video Tierra y Agua CIRADR+20 2026:

https://drive.google.com/file/d/14gPsmxQ3UNkP1QTSj6_YZLr0UYO8wLgr/view?usp=drive_link

DELEGACIÓN DE WFFP

- Herman Kumara, Secretario General, NAFSO, Sri Lanka
- Daouda Ndiaye, Copresidenta/e, CNPS, Senegal
- Christiana Saiti, Tesorera, El Molo Forum, Kenia
- Nadine Nembhard, Copresidenta, CNFO, Belice
- Erdogan Kartal, miembro del CC, Birlik, Turquía
- Faye Aldefolio, miembro del CC, Pamalayaka, Filipinas
- Steven, Pamalayaka, Filipinas
- Jordan Volmink, miembro del CC, Masifundise, Sudáfrica
- Melanie Brown, miembro del CC, North American Marine Alliance (NAMA) y divulgación de SalmonState
- Josana Pinto, miembro del CC, MPP, Brasil
- Alfonso Simon Raylan, Sindicato de Trabajadores del Mar, Panamá
- Devon Shirron Stephen, CNFO, Santa Lucía
- Ramkrisna Tandel, NFF, India
- Saeed Baloch, Bangladesh Fish Workers Alliance, Bangladesh
- Ravadee Prasertcharoensuk, Fundación para el Desarrollo Sostenible, Tailandia

EQUIPO DE APOYO DE WFFP

- Este Narvaéz, NAMA (comunicaciones)
- Katie Sandwell, Instituto Transnacional (TNI)
- Paula Satizábal, Instituto Helmholtz para la Biodiversidad Marina Funcional (HIFMB)

APOYO DEL CIP

- Stefano Mori y Pascal Benincasa (Crocevia)
- Philippe Seufert (FIAN)
- Candelaria Araoz y Lina M. Saavedra-Díaz (CIAPA)

INTERPRETACIÓN

- Turco: Ahusevi Dino y Narin Koray Saka
- Español, portugués, inglés, francés: interpretación organizada por CIP

PRINCIPALES EVENTOS DE CIRADR+20:

- I. Conferencia Académica Internacional “Tierra, Vida y Sociedad” previa a CIRADR+20: 20–22 de febrero.
- II. Foro de Pueblos y Movimientos Sociales: “Unidos por la tierra, el agua, los territorios y la dignidad”: 22–23 de febrero.
- III. Reunión intergubernamental: 24–28 de febrero.

INFORMES PREPARATORIOS, INTERVENCIONES Y DECLARACIONES DE POSICIÓN (publicados antes de CIRADR+20). Nota: Los materiales complementarios están disponibles en inglés.

- Mareas crecientes, costas menguantes y derechos en declive: La crisis climática y las luchas de los pueblos pescadores. Yifang Tang (FIAN). Publicado por WFFP ([Material complementario 1](#)).
- Control de los Pueblos sobre la Tierra, el Agua y los Territorios: Reforma Agraria para la Alimentación, la Vida y la Dignidad. Documento de posición para CIRADR+20. Grupo de Trabajo sobre Tierra, Bosques, Agua y Territorios del CIP ([Material complementario 2](#)).
- Nota de política. Recuperar los territorios: Avanzar en la tenencia consuetudinaria y el derecho a los territorios en la gobernanza pesquera. CIP ([Material complementario 3](#)).
- Reforma agraria para los tiempos contemporáneos. Redistribución, restitución, reconocimiento y regulación como los cuatro pilares de una reforma integral. La Vía Campesina ([Material complementario 4](#)).
- Informe sobre la tierra y el derecho a la alimentación. Michael Fakhri, Relator Especial de la ONU sobre el Derecho a la Alimentación. A/HRC/61/51 ([Material complementario 5](#)).
- De la tenencia consuetudinaria al capital: conectando las luchas territoriales de los océanos, el agua y los pueblos pescadores con las redes de producción global, la política de tierras y los debates agrarios. Paula Satizábal, Yukari Sekine, Carolina Hernández, Catalina García, Carmen Mannarino, Wilmien Wicomb, Carsten Pedersen, Jackie Sunde ([Material complementario 6 y 7](#)).



I. CONFERENCIA ACADÉMICA INTERNACIONAL “TIERRA, VIDA Y SOCIEDAD” PREVIA A CIRADR+20

21 de febrero

Sesión paralela sobre movimientos sociales, agencia social, reivindicaciones y formas de resistencia –

Sesión 2. Intervención. De la tenencia consuetudinaria al capital: vinculando las luchas territoriales por los océanos, el agua y las comunidades pesqueras con las redes de producción globales, la política de tierras y los debates agrarios. Paula Satizábal, Yukari Sekine, Carolina Hernández, Catalina García, Carmen Mannarino, Wilmien Wicomb, Carsten Pedersen, Jackie Sunde ([Material complementario 6 y 7](#)), presentado por Paula en la sesión paralela sobre Movimientos Sociales, Agencia Social, Demandas y Formas de Resistencia - Sesión 2.

Diálogo. Tejiendo solidaridad por la soberanía alimentaria y la defensa de los territorios en la tierra, los océanos y las aguas: un diálogo con los movimientos Organizadoras/es: Paula, Yukari Sekine (Colectivo de Académicas/os Activistas Agrarios del Sur - CASAS), Carolina Hernández (Centro de Pensamiento Río Magdalena, Universidad Nacional de Colombia; Université Sorbonne Nouvelle), Carsten Pedersen (TNI). Ponentes: Ómar Guarín Villazón (Confederación Mesa Nacional de Pescadores Artesanales de Colombia – *Confederación Mesa Nacional de Pescadores Artesanales de Colombia* –COMENALPAC). Herman Kumara y Melanie Brown. Moderadoras/es: Paula y Carolina.

Este diálogo entre líderes de los movimientos de pueblos pescadores y la academia busca conectar las luchas territoriales que abarcan la tierra, las aguas continentales y los océanos, y debatir: ¿qué tipo de alianzas se pueden forjar con quienes trabajan en temas de reforma agraria y tierras, y en los océanos y las aguas continentales? ¿Qué papel podría desempeñar el movimiento por la soberanía alimentaria para tender puentes entre estas dos esferas? ¿Qué tipo de cambios estructurales se necesitan para abordar la interconexión entre los océanos, las aguas continentales y la tierra? ¿Cómo podrían los investigadores apoyar a los movimientos en la construcción de puentes y la conexión de las luchas a través de esta dicotomía? ¿A qué deberían prestar atención las políticas sobre reforma agraria y de la tierra para superar esta dicotomía? ¿Cuáles son los imaginarios futuros para transformar los sistemas de producción de muerte y proteger los modos de vida y los territorios de los pueblos pesqueros? Véase la nota conceptual en [Material complementario 8](#).



Notas (segunda mitad):

¿Cómo está movilizando WFFP en apoyo a los derechos de las personas pescadoras? (Herman)

- Las comunidades pesqueras enfrentan grandes desafíos debido a las políticas de la FAO, que afirman que las personas pescadoras en pequeña escala son menos productivas que la acuicultura, señalando que el 60% de la producción pesquera proviene de la acuicultura.

- Las comunidades pesqueras que proveen alimentos a las naciones, medios de vida y alimentos a las comunidades ya no son importantes; se las presenta como menos importantes que las trabajadoras y trabajadores industriales.
- Estamos impulsando esta campaña, afirmando que estas personas pescadoras —las pescadoras y pescadores tradicionales y artesanales— son importantes.
- Entre las diversas asambleas del WFFP —mujeres, jóvenes, pueblos indígenas y pescadoras/es de aguas interiores— traemos el espíritu del pueblo y mostramos la fuerza del pueblo, cómo están aportando tanto alimentos como soluciones climáticas.
- En la última Asamblea General del WFFP, en 2024, decidimos que el programa principal de la FAO, su programa de “transformación azul”, debe ser cuestionado sistemáticamente.
- Lanzamos nuestra campaña, reuniendo a movimientos sociales, incluidas aliadas y aliados como WFFP, WMW, WAMIP y otros movimientos sociales, formando un grupo de personas que lucha contra la captura corporativa de la pesca.
- Esto comenzó en el Foro de Nyéléni: los movimientos alimentarios globales allí adoptaron 8 grandes acciones colectivas, y la Campaña contra la Acuicultura Industrial es una de ellas.
- Estamos luchando para defender los derechos de las personas pescadoras tradicionales y artesanales en todos estos lugares.

¿Cómo se conectan las luchas territoriales con las comunidades pesqueras, tanto en aguas interiores como oceánicas? ¿Cuáles son las posibilidades más sólidas de cooperación?

Ómar

- ese es un gran desafío que tiene todo movimiento social: articularse a sí mismo.
- En Colombia, en 2022, pudimos celebrar una asamblea de personas campesinas, incluidas las pescadoras y pescadores — una participación muy importante de los pueblos pescadores en la cumbre de Bogotá.
- Así comenzamos a articularnos con las agricultoras, agricultores y pastoras/es — los espacios y procesos de diálogo son fundamentales.
- Se creó la CNC —convención nacional campesina—, se continuó trabajando en procesos, se propuso una agenda al gobierno nacional que fue adoptada. Se formó un comité multinacional sobre asuntos campesinos, en diálogo permanente con el gobierno sobre temas que afectan a personas campesinas, incluidas las pescadoras y pescadores tradicionales y artesanales.
- Existe diversidad de comunidades indígenas y afrocolombianas, todas juntas en un solo grupo. Estamos logrando victorias increíbles juntas y juntos.
- El comité mixto nacional sobre asuntos campesinos produjo la resolución 484, que habló sobre la autoridad pesquera nacional; se emitió un decreto sobre alimentos acuáticos que busca indicar ciertas áreas reservadas para personas pescadoras campesinas.
- La articulación de diferentes movimientos sociales es importante; no que tiren en distintas direcciones, sino juntos, generando el desarrollo económico y social que Colombia merece.

Melanie

- En Alaska, existen diferentes formas de gestionar nuestras pesquerías entre las aguas interiores y el océano profundo. En el océano, en aguas federales, la pesca industrial está impidiendo que el salmón regrese a sus ríos de origen, causando un inmenso sufrimiento a las personas que lo esperan.
- En otros lugares, los usos del suelo están cambiando; tierras públicas que estaban abiertas para la caza y la pesca tradicionales ahora están siendo aprobadas aceleradamente para el desarrollo minero. Las personas que viven en zonas rurales dependen de estas áreas para alimentarse.
- Existen entidades nacionales que intentan cambiar el sistema y eliminar la representación de estas comunidades locales que mejor conocen la tierra, que la recorren a diario y observan sus cambios.

- Safari Club International está trabajando para eliminar estos organismos locales que son tan importantes para definir cómo las personas pueden continuar relacionándose con la tierra.
- Pero a veces una amenaza puede motivar a la gente —las personas han alzado la voz, generando mucho ruido en torno a estos temas.
- Lamentablemente, es difícil organizarse en torno a estos temas, pero es alentador ver a personas de comunidades locales participar, por ejemplo, en los comités que establecen los límites de captura en el Mar de Bering, y resistir ante cazadores trofeo adinerados que no consideran las necesidades de las personas pescadoras que intentan alimentarse.
- Se podría ver a pescadoras/es y agricultoras/es unirse en torno al aprovechamiento integral del pescado —el pescado es un asombroso activador del suelo. En el procesamiento industrial, las cabezas y espinas del pescado se descartan como residuo. Parte de esto podría convertirse en alimento nutritivo. O bien, estos restos podrían devolverse a la tierra como un fertilizante natural y nutritivo extraordinario. Esta podría ser una gran forma de unir a las personas que trabajan la tierra con quienes se ganan la vida en el agua.

Herman

- Esta es una pregunta verdaderamente oportuna y necesaria. Todas y todos los que dependemos de los recursos naturales, ya sea tierra o agua, estamos bajo políticas económicas neoliberales.
- Por eso, todas y todos somos profundamente afectados por estas políticas. Sin embargo, las personas agricultoras a menudo se perciben a sí mismas como los grupos más afectados y marginados. También las personas pastoras. Y las personas pescadoras, también. En todos estos sectores, las mujeres y los niños y niñas son los más afectados.
- Por eso, es un momento crítico para trabajar juntas y juntos: los movimientos, pero también las aliadas, aliados y personas solidarias que se preocupan por el futuro del mundo.
- En Nyéléni tuvimos una gran oportunidad para esto —todas y todos acordamos que no puede ser una lucha aislada, sino que debe converger, trabajando juntas y juntos para abordar estos temas.
- En eso comprendimos que era necesario reunir a todos los diferentes movimientos, aliadas/os y movimientos sociales.
- Poco a poco, ahora nos estamos uniendo en lugar de luchar aisladas/os en nuestros propios sectores.
- CIRADR es uno de los espacios donde decidimos trabajar juntas/os. Del mismo modo, cuando vamos juntos a Camerún y a Mongolia para la asamblea general de WAMIP, todas y todos trabajamos juntos con un enfoque en la soberanía alimentaria.
- Las personas agricultoras dicen que la agroecología será la herramienta; nosotras y nosotros decimos que para la pesca debería ser la acuacología, pero todas y todos trabajamos juntos por los mismos objetivos. Ahora llevamos adelante este programa común en diversos espacios y procesos, avanzando juntos.

Paula: gracias a todas y todos por articular el esfuerzo de encontrar luchas similares y localizar los mismos puntos que necesitan fortalecerse para generar esta alianza. Sabemos que los movimientos de pueblos pescadores han tenido mucho éxito en el desarrollo de instrumentos como las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala y también en el desarrollo de herramientas legales nacionales. Sin embargo, hemos identificado que uno de los grandes obstáculos sigue siendo la implementación de estas herramientas. ¿Cuáles han sido los principales obstáculos para la implementación y cómo podemos superarlos?

Ómar

- Un gran desafío en esto —las diferentes instituciones fueron creadas por el neoliberalismo. Desde que esta administración inició su mandato, ha intentado hacer cosas importantes para el país. Pero las matrices arraigadas en esas instituciones lo han hecho imposible.

- Hemos intentado modificar leyes, pero el congreso ha bloqueado muchos esfuerzos.
- Estos son obstáculos para la transformación necesaria en Colombia. Veo una gran lucha en el horizonte: para cambiar, para deshacerse de la matriz que ha sido incrustada en las diferentes instituciones.
- Este ha sido el talón de Aquiles de Colombia, y es un gran problema.
- Es muy complejo; el gobierno y sus ministerios están intentando hacer cambios, pero las matrices de las diferentes instituciones les impiden lograrlo.
- Esta es la continuación de una larga lucha. La historia se ha acumulado.
- Necesitamos continuar con este desafío. El mayor reto para el gobierno nacional es cuestionar esta red creada dentro de las instituciones para que puedan tomar acciones coherentes en beneficio de la población.

Melanie

- Cuando se trata de superar obstáculos — preguntaron cómo pueden unirse las personas de la tierra y el agua, pero es muy importante señalar el proceso colaborativo que tanto anhelaba antes de afiliarme al WFFP.
- Antes de esto, encontré una enorme brecha entre el conocimiento ecológico tradicional y el conocimiento que poseen las personas pescadoras —al igual que las agricultoras y agricultores—: el conocimiento ecológico y el testimonio del mundo entero que las rodea y en el que viven y experimentan constantemente, y la comunidad científica y académica. La comunidad académica suele dar por sentada esta forma de conocer.
- Pero desde que me asocié al WFFP, me ha asombrado el compromiso de la comunidad académica, cómo las personas académicas se dirigen a las pescadoras y pescadores y al conocimiento que producen. Cuando las personas se aprecian mutuamente y aprecian sus diferentes formas de conocer, se hace posible una síntesis de conocimiento que teje un tapiz asombroso que clarifica las cosas para todas y todos. Con este tipo de resolución colaborativa de problemas, todo es posible. Ojalá estas formas de trabajar se expandan y proliferen para resolver problemas aparentemente insuperables.
- Las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala han sido reconocidas a nivel internacional. Como instrumento voluntario, no obligatorio en ningún lugar, es limitado. Pero es una plantilla extremadamente útil para presionar a quienes formulan políticas nacionales y proporciona un marco extraordinario para honrar a los pueblos originarios, las personas pescadoras indígenas y sus conocimientos tradicionales.
- Si los peces no son interceptados en el mar y no se les impide regresar a casa, si sus rutas no son interrumpidas por represas, minería, pérdida de hábitat o pesca industrial, y si los pueblos originarios son alimentados, entonces todas y todos comen. ¿Por qué la gente no entiende esto?
- Las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala apuntan realmente a esta visión. Prestemos atención a esto y consideremos cómo podríamos implementar las Directrices en nuestros propios países.

Herman

- Las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala y otros instrumentos de la ONU no son necesariamente adoptados por la sociedad civil y los movimientos sociales —fueron adoptados por los estados, que son quienes deben votar sobre ellos. Son quienes deberían implementarlos en sus propios estados.
- Lamentablemente, no respetan lo que ellos mismos acordaron — ya sean voluntarios u obligatorios, los estados incumplen cada vez más los derechos humanos fundamentales.
- Las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala son voluntarias, pero se basan en diversos instrumentos de derechos humanos y constituyen en sí mismas un instrumento de derechos humanos.

- Garantizar los medios de vida y la seguridad alimentaria de las personas, entre otras cosas, es responsabilidad de los gobiernos.
- Pero a nivel nacional muchos gobiernos no los implementan.
- Cuando no los implementan como deberían, los movimientos sociales intentan presionar a sus gobiernos para que actúen.
- Entonces surge el desafío: los gobiernos no siempre están listos para implementarlos; son presionados por múltiples agendas, incluidas las agendas corporativas.
- Cuando intentamos plantear esto a nivel nacional, somos tratados/as como criminales. No estamos obteniendo el apoyo adecuado de las Directrices. Por eso necesitamos bases más poderosas y amplias para presionar a los gobiernos a tomar estas medidas, a las que ya se comprometieron a nivel internacional.
- Al mismo tiempo, a nivel de la ONU, las ONG ambientales están presionando a los órganos de la ONU para apropiarse de recursos —las personas pescadoras dependen de la tierra, la pesca y los bosques, pero las corporaciones intentan capturarlos, a veces a través de supuestas agendas de conservación como el acuerdo 30X30 de la ONU y los mecanismos de Planificación Espacial Marina, que de hecho son impulsados por corporaciones y desplazan a las personas de los territorios de los que dependen para sus medios de vida.
- Cuando tomamos postura para reclamar nuestros derechos, nuestra tierra, nuestras pesquerías y nuestros bosques, somos criminalizadas y criminalizados.

Carolina: ¿cuáles serían las propuestas de los movimientos que representan? ¿Qué camino podemos seguir en términos de reformas agrarias, tanto en cuanto a tierra como a pesquerías, en el camino hacia CIRADR? ¿Cómo pueden apoyar las personas investigadoras?

Ómar

- Colombia ha dado pasos importantes, desarrollando criterios unificados y una agenda común. Hemos establecido herramientas legales. El decreto de alimentos acuáticos, impulsado por organizaciones de personas pescadoras, es una apuesta de los movimientos. La academia debe involucrarse a través de más investigación para intentar implementar estas acciones, teniendo en cuenta que estos modelos de territorio deben instaurarse haciendo la tarea: ¿cómo establecemos medios de vida sostenibles en los territorios?
- Necesitamos escuchar a los territorios, y la academia juega un papel clave para ayudar a que sus voces sean escuchadas.

Melanie

- Es importante ver el mundo entero como un ecosistema. La separación entre tierra y agua nos ha llevado a no ver cuán conectados están, y cómo los hemos desequilibrado.
- Necesitamos honrar el equilibrio del mar y la tierra, y considerar la gestión basada en ecosistemas, viendo todos estos ecosistemas como conectados y parte de un sistema integral. Esto es lo que nos enseña el salmón. Si podemos ver el mundo de esta manera, podemos reparar gran parte del daño que le ha ocurrido a nuestra Tierra y que ha desequilibrado el ecosistema.
- También creo que es importante reconocer que como seres humanos tenemos problemas de comportamiento. Algunas personas más que otras. Parece ser que quienes tienen más riqueza son quienes tienen los mayores problemas. El dinero nos hace olvidar las cosas que nos hacen verdaderamente humanas.
- Espero que si podemos reconocer esto, podamos dar vuelta la marea. El salmón nos da un buen ejemplo con su ciclo de crecimiento, regreso y compartir. Esos son los valores que deberíamos promover, no los valores del capitalismo y la acumulación de riqueza y poder.
- Necesitamos superar la actitud de ser como niñas y niños en el arenero queriendo todos los juguetes para nosotros. Somos mejores que eso; sé que podemos serlo.

Herman

- WFFP cree que el poder debe estar con el pueblo, en manos del pueblo.
- Tenemos conocimiento tradicional, vivimos con la naturaleza, pero cuando llegamos a la mesa de negociación, quienes formulan políticas no consideran este conocimiento importante.
- Tener el conocimiento y las prácticas tradicionales para conservar la naturaleza es invisible.
- La mayoría de los instrumentos como UNDROP y UNDRIP tienen muchas cosas buenas, pero realmente no están llegando a la base; las personas no los conocen.
- El conocimiento tradicional que las personas poseen tiene que conectarse.
- Del mismo modo, las personas académicas y académicos tienen mucho conocimiento entre ustedes, pero ese conocimiento no está llegando a quienes negocian nuestros futuros.
- Las personas en las mesas de negociación todavía consideran a las pescadoras/es y agricultoras/es como poco importantes e ignorantes.
- Las personas académicas tienen un papel aquí.
- No siempre tenemos capacidad para navegar por estos documentos técnicos y jerga. Las personas académicas deberían ayudarnos a entenderlos e interpretarlos. Y, basándose en nuestro conocimiento, deberían ayudarnos a impulsar políticas que realmente nos apoyen.
- Esta puede ser una colaboración muy poderosa.
- Al mismo tiempo, pueden ayudarnos a comprender los procesos que están desplazando a las personas de sus territorios, y a combatirlos.
- Estas diferentes secciones se están uniendo para luchar juntas, pero su conocimiento puede ayudar. Las personas lucharán, nunca nos rendiremos, pero ustedes pueden alimentarlas con su conocimiento y experiencia.

Paula: Muchas gracias por sus contribuciones y estas palabras sobre el “poder al pueblo”, compartir conocimiento pero asegurándose de que las personas que viven de la tierra y los océanos siempre estén al volante.

Preguntas y respuestas

- ¿Cómo preservan los peces nativos y los ecosistemas? ¿Tienen estrategias que no dependan de otros movimientos?
- Sobre agroecología y acuicultura: seguramente no están diciendo que toda la acuicultura sea mala. Con “acuaecología”, ¿se refieren a un tipo particular de acuicultura? ¿Qué tipo de acuicultura endorzarían? En el Sudeste Asiático existen formas de acuicultura tradicional que se remontan a siglos.
- En una sesión anterior, se nos pidió considerar a las personas campesinas como titulares de derechos, y se invitó a la academia a reflexionar sobre la definición de campesinado. Una de las preguntas planteadas fue pensar en estos “campesinos anfibios”. Esta es una identidad que está emergiendo recientemente. ¿Qué se espera de las instituciones? La tierra se concibe como una propiedad a redistribuir. Pero el agua es más compleja, un bien común, indispensable para la vida. ¿Cómo podemos pensar en la redistribución en este contexto?

Ómar

- Es importante tener capacidad interna como organizaciones. Si no la tenemos, siempre seremos mendicantes, bajo una mentalidad paternalista.
- Queremos proteger los humedales con condiciones adecuadas para producir peces. Por ello, estamos estableciendo líneas de crédito que nos permitan llevar a cabo un proyecto hidroeléctrico en el Río Magdalena. No podemos seguir pidiendo asistencia una y otra vez; necesitamos capacidad permanente.
- Las políticas neoliberales deben llegar a su fin. Ese es nuestro compromiso como organización.

- La definición de “campesinos anfibios” no es nueva — comenzó con la Asociación de Usuarios Campesinos de Colombia — se publicó un libro al respecto que establece que existen “campesinos de tierra” y “campesinos de agua”, todos conectados al universo productivo de Colombia, y somos una fuerza a tener en cuenta.
- Tenemos la capacidad de considerar diferentes dinámicas y llegar a un escenario donde todas y todos podamos ganar: personas campesinas en la tierra y personas campesinas en la pesca. Todo depende de la articulación.

Herman

- Acuicultura: cuando hablo de acuicultura, me refiero a la acuicultura liderada por corporaciones. Esto no es la acuicultura tradicional a pequeña escala que practicamos en nuestros países.
- Las mujeres tienen sus propias formas de hacer acuicultura. Por ejemplo, en Sri Lanka los pepinos de mar son cultivados por mujeres.
- Pero esa misma tierra está siendo convertida ahora en cultivo industrial de pepinos de mar.
- Esto desplaza a las mujeres que tradicionalmente los cultivaban; afecta el ecosistema; utiliza químicos que destruyen el entorno natural para las personas pescadoras de las lagunas; y de muchas maneras los medios de vida y los entornos están siendo destruidos.
- Ya no son necesariamente las personas pescadoras artesanales —su objetivo principal no es el consumo local sino la exportación a Europa y otros lugares.
- Cientos de miles de personas están desnutridas en Asia. Por eso no queremos promover ese tipo de acuicultura. Queremos ver cómo nuestras personas pescadoras pueden alimentar a nuestras naciones.
- De esta manera garantizamos medios de vida, nutrición y la supervivencia de los ecosistemas.
- La acuicultura corporativa tiene objetivos completamente diferentes —no es para el sustento. “Saquean y huyen”. Así es como utilizan el entorno.
- Vemos cuántas mujeres en mi país y en otros países afectados —hay muchos hogares encabezados por mujeres que dependen de esto para sus medios de vida. Con inversiones a gran escala en acuicultura, estas personas están siendo desplazadas nuevamente.
- Esto es contra lo que estamos.
- Promovemos la acuaecología para alcanzar la soberanía alimentaria. Esto pone en primer lugar los derechos de las personas; la nutrición de la comunidad; y el florecimiento de los sistemas alimentarios locales. Algunos productos pueden exportarse, pero las personas locales deben ser alimentadas primero y solo los excedentes deben exportarse.
- Acuaecología: ¿cómo garantizamos la producción pesquera sin dañar las vidas de las personas, los ecosistemas y el derecho a una alimentación nutritiva para todas las personas?

Preguntas y respuestas: ¿No deberíamos hablar de acuaecología en lugar de agroecología? La agroecología está basada en la tierra.

- Herman: Apreciamos mucho ese comentario, porque de hecho estamos hablando de “acuaecología” como el camino hacia la soberanía alimentaria dentro del sector pesquero. Necesitamos el apoyo de nuestras personas académicas activistas para seguir desarrollando estos conceptos. Promovemos la acuaecología como una forma de alcanzar la soberanía alimentaria dentro de las comunidades pesqueras.



Intervención plenaria. Nadine. Panel Plenario 5. Política de Recursos Naturales en el Contexto del Agua, la Crisis Climática y la Biodiversidad. Moderador/a: Esteve Corbera, ICTA-UAB Barcelona



¿Quién se beneficia realmente de las llamadas soluciones de “Transformación Azul” como los mercados de carbono y la acuicultura industrial? La transformación azul se promueve como una solución de beneficio mutuo, pero desde la perspectiva de las personas pescadoras en pequeña escala realmente no lo es. Se trata de poder y control sobre los territorios. El Panel de Alto Nivel de Expertos en Seguridad Alimentaria y Nutrición (HLPE-FSN) abrió una consulta electrónica con fecha límite el 13° de febrero de 2026. Y como WFPF, hemos declarado en nuestra presentación que lo que estamos presenciando es: “La financiarización de las pesquerías... parte de una transformación neoliberal más amplia en la que el capital especulativo busca beneficios a través de la privatización, la mercantilización y el control corporativo.”

Mercados de carbono: ¿política climática o acaparamiento del océano?

Los proyectos de carbono azul se presentan como soluciones climáticas. Los manglares, las praderas marinas y los ecosistemas costeros se mapean y convierten en créditos de carbono. Estos créditos se venden para que las empresas compensen sus emisiones. Pero como destaca nuestro informe, esto refleja: “La mercantilización de los recursos marinos y la reconfiguración de los derechos de acceso, lo que tiene profundas implicaciones para las personas productoras locales y la gobernanza de los espacios marinos.” Los mercados de carbono no reducen las emisiones en la fuente. Permiten la continua extracción de combustibles fósiles, desplazando la responsabilidad hacia otro lugar.

Mientras tanto, en los territorios costeros:

- Customary access becomes restricted.
- Governance shifts from communities to investors.
- Conservation becomes financialised.

Esto es parte de lo que identificamos claramente como acaparamiento de tierra, agua y océano.

Por eso, debemos preguntarnos: si fuéramos serios respecto a la mitigación del carbono, haríamos lo siguiente:

- End fossil fuel subsidies.
- Ban destructive industrial bottom trawling
- Secure customary marine tenure.

En cambio, estamos convirtiendo los ecosistemas en activos especulativos. Como declaramos en el informe de WFFP:

“La financiarización de la naturaleza y los bienes comunes no es solo un proceso económico, sino también una lucha material por el territorio, la identidad y la justicia.”

El océano no es un banco de carbono. Es nuestro territorio vivo. El pasado diciembre, una líder indígena en Panamá me dijo: “**El océano es nuestro refrigerador.**” Es de donde proviene el alimento. Es donde vive la cultura. Es cómo sobreviven las familias.

Acuicultura industrial: falso relato de seguridad alimentaria

Pasemos ahora a la acuicultura industrial — frecuentemente promovida como la respuesta al hambre. Nuestra propuesta afirma claramente: “La acuicultura industrial es un ejemplo perfecto de falsas respuestas para acabar con el hambre en la Economía Azul.” ¿Por qué? Porque la seguridad alimentaria no puede medirse únicamente por el volumen de producción. Debe considerar:

- Who controls resources.
- Who benefits.
- Who bears the risks.

La evidencia de las comunidades de pueblos pescadores muestra que la acuicultura “a menudo socava la seguridad alimentaria, los medios de vida y los ecosistemas en lugar de fortalecerlos.” La acuicultura industrial provoca:

- Disease spread to wild fish populations.
- Plastic pollution and microplastic contamination.
- Territorial conflict and loss of access.
- Elite capture of coastal lands.
- List goes on...

Y críticamente, depende de cadenas de alimentación globalizadas.

Nuestra propuesta señala que en 2020, la industria noruega del salmón utilizó aproximadamente 144.000 toneladas métricas de peces pelágicos pequeños de África Occidental, peces que podrían haber alimentado a hasta 4 millones de personas localmente. Esta es la proteína extraída del Sur Global para abastecer mercados de lujo en el Norte Global. Eso no es seguridad alimentaria. Eso es despojo nutricional. También destacamos que los proyectos de acuicultura a menudo colapsan una vez que finaliza la financiación externa, lo que demuestra una incompatibilidad estructural con las realidades de los medios de vida de los pueblos pescadores.

Como declaramos claramente:

“Failed aquaculture projects leave communities more vulnerable.” **Entonces, de nuevo, ¿quién se beneficia?**

Las corporaciones transnacionales. Las industrias exportadoras. Las personas inversoras financieras. **¿Quién pierde?** Personas pescadoras en pequeña escala. Las mujeres en el sector poscosecha y los jóvenes están excluidos de los medios de vida.
Low-income consumers.

Por alimentos reales, justicia real y supervivencia real, solidarícense con quienes verdaderamente los sostienen y promuevan el cambio sistémico para beneficiar a todas las personas productoras de alimentos a pequeña escala.

22 de febrero

Declaración de la conferencia académica (ver [Material complementario 9](#)).

Algunas reflexiones sobre la conferencia/declaración académica.

- La conferencia estuvo muy desorganizada, con sesiones plenarias que se extendieron demasiado, lo que limitó el acceso a las sesiones paralelas. Sin embargo, lo importante es que hubo representación de movimientos globales en las plenarias y funcionarias/os gubernamentales, pero notablemente ausentes estuvieron los movimientos agrarios, de pueblos pescadores y de mujeres de Colombia y Cartagena.
- Las 5R/4R tuvieron una fuerte presencia en la conferencia académica. LVC realizó una intervención muy poderosa posicionando la Redistribución, la Restitución, el Reconocimiento y la Regulación como los cuatro pilares de una Reforma Integral.
- La interconexión entre tierra, agua y mar estuvo muy presente. Sin embargo, sigue siendo un desafío para las personas académicas agrarias críticas establecer estas conexiones de manera significativa; de hecho, hubo algunas sesiones paralelas centradas en esto, pero fue considerado superficialmente en las plenarias.
- El primer borrador de la declaración académica no destacaba adecuadamente las aguas y los océanos, y las personas académicas que trabajan en este espacio exigieron su inclusión.
- Un total de 410 participantes de 3000 universidades y 55 países.
- Existen problemas para entender los diferentes tipos de reforma, con personas economistas clásicas que apoyan reformas siguiendo reformas neo-institucionalistas (centradas más en establecer las reglas correctas, por ejemplo, la seguridad de la tenencia de la tierra, también presentada por la FAO).

II. FORO DE PUEBLOS Y MOVIMIENTOS SOCIALES: “UNIDOS POR LA TIERRA, EL AGUA, LOS TERRITORIOS Y LA DIGNIDAD”: 22–23 DE FEBRERO.



Video resumen:

https://drive.google.com/file/d/15VPDqhVfMycf6hZSk7klbIL7GGnORyH/view?usp=drive_link

Plenaria de apertura

Ministra/o Carvajalino

- El movimiento rural y campesino le dio al estado el mandato de llevar adelante una reforma agraria.
- Las inundaciones actuales también nos instan a pensar en reordenar el espacio siguiendo los ritmos del agua en el territorio, en lugar de seguir bloqueando su flujo. Esto es sobre dignidad y autodeterminación.



Musta

- Necesitamos un comercio y mercado intrarregional para nuestros productos locales.
- Nuestra energía son las semillas, la tierra; esto es sobre nuestras vidas.
- ¿Qué papel jugamos? ¿Cómo participamos como pares?
- Necesitamos querer el alimento que comemos. La industrialización nos lo arrebató.
- Somos parte de las soluciones.

Daniela Caravali, Cauca, Proceso de Comunidades Negras

- Comunidades sujetas a marginalización y violencia históricas.

- No puede haber una reforma agraria sin consulta previa e consentimiento informado.
- Tenemos nuestras propias relaciones y formas de vivir en nuestros territorios.
- Nuestras líderes y líderes son amenazados/as y asesinados/as por defender eso.
- No queremos solo un título; queremos que nuestros territorios nos sean devueltos junto con nuestras prácticas ancestrales.
- El territorio es vida.



Pastoralist – George

- No queremos la propiedad de la tierra; no se puede ser dueño/a de la tierra: un uso multicapa de la tierra.
- La movilidad es muy importante para las personas pastoras; sabemos que no podemos quedarnos en la misma tierra, necesitamos corredores y rutas de conexión. Esto debe ser reconocido y respetado.
- Participación en la toma de decisiones, antes de la planificación de cualquier política.

Irene Vélez – Ministra de Ambiente de Colombia

- Historia de enfoques de gobernanza ambiental que son antirruralistas.
- Hay 3 trampas en relación con la conservación y la tierra:
 1. La criminalización de las personas campesinas: vinculada a desigualdades históricas.
 2. La conservación por despojo. Un ejemplo es la Ley Segunda, que estableció que el 42% del territorio en Colombia debería destinarse a la conservación. Vemos cómo estas áreas se superponen con las mayores desigualdades del país. Una forma de resolver esto es la Resolución 083 de 2026, que permite la construcción de escuelas, universidades, centros de salud, prevención de riesgos en estas zonas rurales. También el Decreto 12 que reconoció a las autoridades indígenas como autoridades ambientales. Este es un marco de transición en el contexto del proceso de paz.
 3. Naturaleza sin personas, promovida por élites extranjeras.



Melanie Brown

- “Existo gracias al salmón; el salmón me guía”
- Personas que crean salmón modificado genéticamente, controlando poblaciones; la tierra también se usa para controlar a las personas.
- Se llevaron a los niños y niñas.
- Mecanismos de control: ¿cómo podemos revertir esto?
- La experiencia del diálogo con la conferencia académica para construir solidaridad, uniéndonos en solidaridad.
- Esperamos poder crear algo poderoso juntas/os que pueda ser escuchado; se producen documentos y se reconocen; debemos recordar que estamos creando algo, necesitamos recordar llevar esos documentos a casa y encontrar a personas que tengan semillas, que puedan llevar estas ideas, que puedan aplicarse a políticas y organismos reguladores, cambiando las cosas de manera muy sistemática.
- Estoy muy inspirada por los grupos de construcción de solidaridad, que se extienden hacia los pueblos que conocen la tierra, el agua, el movimiento de los peces migratorios; aún tenemos una oportunidad. Camino de vida y camino de destrucción.



Líder indígena

- Estrategias que desafíen la acumulación de capital, reorganización colectiva de las relaciones socioeconómicas con la madre tierra.

- Mensaje de su pueblo: no tenemos el lujo de otro planeta; para hacer justicia debemos seguir la sabiduría de nuestras comunidades, luchando contra el colonialismo, los negocios de siempre y el consumo de combustibles fósiles.
- Remedios concretos para reducir el daño y la destrucción.
- Detener todo nuevo desarrollo de combustibles fósiles, subvertir los combustibles fósiles.
- Tenemos un concepto de transiciones justas indígenas.

Nury CIP

- Sin movimientos sociales no hay reforma agraria.
- Ni un minuto para la guerra, toda la vida para la paz.

Carvajalino, Ministro/a de Agricultura, Colombia

- Tenemos la mayor concentración de tierra en la historia.

Análisis plenario del contexto



Fate – farmers – Tunisia LVC

- Compañeras/os en Palestina, encarcelados/as y con el acceso a las semillas restringido.
- Contradicción entre el imperialismo y los gobiernos como marionetas.
- Una era de capitalismo con el auge del fascismo.
- Intensificación de la competencia imperialista, nuevas formas de control y acceso a la propiedad. Competencia geopolítica. En Sudán millones de personas son refugiadas; la violación sexual como arma de guerra.
- Varias multinacionales roban tierra en el Congo; también la violación sexual como arma de guerra.
- Colonialismo, Palestina, personas asesinadas en Gaza, pueblos indígenas en Canadá privados de sus derechos a producir alimentos. Informe de la FAO: 2,3 millones de personas sufren desnutrición.
- 1000 días de lucha en India: lucha por la reforma agraria y las 4Rs.
- Lucha por la agroecología y la acuacología.

Fernando Cantría, WAMIPA Pastoral

- Tenemos gobernanza consuetudinaria; nuestros pastizales son colectivos. Las áreas protegidas sobre nuestros pastizales nos desplazan y destruyen nuestras tradiciones.

Virgine WFF

- No hay reconocimiento de nuestros derechos territoriales colectivos; nuestros espacios están siendo militarizados para servir a los intereses de las industrias y las corporaciones. La conservación es un instrumento de despojo.
- Vemos una forma de colonialismo: verde, azul. Necesitamos reconocimiento legal; no hay soberanía alimentaria sin nuestros recursos hídricos.

Dmitri, indígena, Rusia

- La tierra es nuestra vida, es nuestra memoria y nuestro futuro.
- Lo que se justificaba en nombre de los imperios, ahora se justifica en nombre del desarrollo, los mercados y la adaptación climática.
- Las decisiones sobre nuestros territorios se toman en otro lugar.

Persona trabajadora de la salud

- Nuestra salud es central para la salud de la Tierra.
- Nuestro cuerpo es nuestra primera lucha territorial en el capitalismo; la crisis ambiental es de muerte, un modelo que se alimenta de la violación de territorios, cuerpos y crecimiento económico sin control.
- Nuestra perspectiva popular es nuestra resistencia.
- La salud no puede separarse de nuestra libertad.
- Somos las primeras trabajadoras y trabajadores de salud; nos sanamos defendiendo nuestros modos de vida agroecológicos y el *buen vivir*.
- La reforma agraria es más que redistribución, la agroecología es el camino

Juventud

- La juventud pierde su parcela y pierde sus posibilidades de quedarse, el conocimiento de las personas mayores; cuando la juventud puede decidir, participamos, sostenemos la cultura, la humanidad y la ruralidad.
- Necesitamos intercambios de conocimientos.
- Nuestros territorios están vivos y para existir necesitamos persistir.

Mujer guatemalteca

- Sin territorio no hay soberanía alimentaria; sin soberanía alimentaria no hay dignidad; y sin dignidad no hay democracia.

Palestina

- Nos toma 6 horas llegar de un punto a otro debido al control militar; la tierra es instrumentalizada para borrar la cultura. La titulación como proyecto de reforma neoliberal amenaza nuestra relación con la tierra como ancestral, como sagrada. El proyecto urbano criminaliza la resistencia.
- En Palestina la resistencia no es una opción; reconstruir nuestra alimentación es central para nuestra autodeterminación; la tierra no es geografía, es dignidad, identidad. Plantar un olivo es sobre el derecho a vivir; lo que destruyen, nosotras/os lo reconstruimos.

Paula, LVC

- Personas de género y sexualidad diversa, LGBTQ+, falta de datos y exclusión; incluso en nuestros movimientos somos invisibles. Éxodo rural: personas que abandonan las zonas rurales por razones de género. Necesitamos compromiso político de los movimientos para crear espacios seguros para estos grupos y ser incluidas/os en los procesos de toma de decisiones que afectan nuestras vidas.

Saed, Foro de Pueblos Pescadores de Pakistán.

- Exigimos nuestra resolución; debe incluir el mar y la minería marina.



Sesión sobre por qué CIRADR es relevante con un relato histórico del proceso y la posición de la FAO, liderada por LVC.



23 de febrero

[notas disponibles únicamente de las Américas y el Caribe]

Intervenciones de los pueblos pescadores en las Américas y el Caribe

Alfonso

- Soy de Panamá, somos el pueblo indígena Ngäbe Buglé y estamos siendo despojados por nuestro gobierno de nuestra isla y nuestro mar, lo que amenaza nuestro acceso a los alimentos.

Todas las decisiones que afectan nuestras vidas deben estar sujetas al consentimiento previo e informado; la ley debe cumplirse.

Josana

- Hombres y mujeres somos parte de la reforma agraria en nuestros ríos y territorios que están siendo arrastrados por el interés del capital: esto es agronegocio, para la minería, para la agricultura. Exigimos consentimiento previo e informado; necesitamos solidaridad entre los pueblos pescadores, campesinos y pueblos indígenas. Los agrotóxicos que están envenenando nuestras aguas y territorios están en el corazón de una reforma agraria justa.

Este

- La acuicultura industrial toca mucho en la violación: empresas que acosan a las personas pescadoras, también compiten en los mercados; directamente vinculado a la agricultura está el alimento, la soja que proviene directamente de la selva amazónica. Los invitamos a apoyar esta campaña.



Los foros regionales reportaron en la plenaria; sin embargo, la redacción de la declaración para el foro social no siguió un proceso democrático que permitiera espacio para ediciones y revisiones. De hecho, la declaración ofrece una participación muy limitada con las luchas de los pueblos pescadores, añadidos solo en la larga lista de personas involucradas; también excluye la conservación, lo cual es una gran omisión considerando las intervenciones plenarias relevantes. Hubo una sensación compartida en la delegación del WFFP de no ser escuchadas/os incluso en las reuniones dentro del propio movimiento.

Ver Declaración del Foro Social ([Material complementario 10](#)).



III. REUNIÓN INTERGUBERNAMENTAL: 24–28 DE FEBRERO

Ver programa de eventos paralelos de la delegación del CIP ([Material complementario 11](#)). Durante la conferencia, WFFP tuvo un stand fuera del Centro de Convenciones para compartir información e interactuar con el público en general.



24 de febrero

Plenaria de apertura



Christiana

Damas y caballeros, hermanas y hermanos, ministras y ministros presentes aquí hoy; cumplidos todos los protocolos, los saludo a todos con ANATE. Mi nombre es Christiana Louwa, del pueblo Elmolo de Kenia. Primero, quisiéramos agradecer a los ancestros de esta tierra, al pueblo y al gobierno de esta gran nación de Colombia por tenernos aquí. También apreciamos el apoyo del gobierno de Colombia y del gobierno de Brasil para garantizar que CIRADR+20 se hiciera realidad, y es por eso que estamos aquí hoy y toda la semana para examinar y debatir colectiva y críticamente el cambio agrario que vislumbramos.

En el mundo pesquero, no existe separación entre las personas pescadoras, las aguas y la tierra, pues están entrelazadas e interdependientes para la supervivencia. Las vidas y los medios de vida de los pueblos pescadores dependen de esta conexión e interrelación, y florecen gracias a ellas.

Las investigaciones realizadas por miembros del Foro Mundial de Pueblos Pescadores muestran que la interconexión entre los océanos, las aguas interiores y la tierra no se refleja en los marcos de gobernanza dominantes; al contrario, las reformas de política en los territorios marino-costeros y acuáticos siguen en gran medida los mismos principios aplicados a la tierra. Las investigaciones sobre transiciones agrarias revelan la expansión de la producción de materias primas para la exportación: más del 80% de las materias primas globales se transportan por mar, con industrias que se expanden desde territorios costeros hacia proyectos en alta mar. La exclusión de los océanos de los debates sobre la tierra y los asuntos agrarios sigue siendo una brecha importante. Los regímenes de propiedad estatal y privada han sido centrales en las reformas agrarias y de tierras, manifestándose en el mar de formas complejas mediante la imposición de regímenes que privatizan el control sobre territorios, como la CONVEMAR, la Planificación Espacial Marina y el objetivo 30x30. Los actores estatales y privados los instrumentalizan para la apropiación de los bienes comunes consuetudinarios.

En cuanto a las reformas agrarias de tierras, la tierra debe redistribuirse a los Pueblos Indígenas, las personas pescadoras en pequeña escala y las comunidades pesqueras, las personas campesinas, las mujeres, los jóvenes y otras personas productoras de alimentos en pequeña escala. Hasta ahora esto no es evidente, ya que muchas de estas categorías de personas siguen sin acceso a la tierra.

Por ejemplo, en Kenia, donde el norte del país ha permanecido como tierra fiduciaria administrada en fideicomiso por el Gobierno para el pueblo, la tierra es controlada por el gobierno y parcelas de ella se asignan a corporaciones, al ejército, a instituciones gubernamentales, etc., en nombre del desarrollo. Para eliminar tales prácticas y políticas coloniales negativas, se estableció la Ley de Tierras Comunitarias del 31 de agosto de 2016 para el reconocimiento, la protección y el registro de las tierras comunitarias, y también para cerrar esta brecha y devolver a las comunidades el acceso, uso, propiedad y control de sus tierras y recursos. Debido a la burocracia gubernamental, la política y la falta de voluntad política, la Ley de Tierras Comunitarias de 2016 de Kenia ha permanecido como un mito más que una realidad.

Las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala, estamos preparadas/os para cambiar las relaciones de poder en los territorios; cuando hablamos de territorios también hablamos de océanos. Representamos a millones de mujeres y hombres que viven del mar; no hay soberanía alimentaria sin soberanía sobre los territorios acuáticos. Las personas pescadoras mantienen una cultura viva; estamos presenciando una aceleración del acaparamiento azul y verde; los espacios marinos están militarizados, criminalizados; la expansión de la pesca industrial, la acuicultura intensiva, las zonas de extracción; al mismo tiempo vemos la expansión de áreas de conservación implementadas sin el reconocimiento de los derechos de los pueblos pescadores. La conservación no debe convertirse en un nuevo instrumento de despojo. CIRADR+20 debe pasar de la transición a la implementación; necesitamos mecanismos concretos y rendición de cuentas:

1. Debemos reconocer explícitamente los derechos marinos costeros de los ecosistemas marinos costeros, integrando la pesca en la reforma territorial y agraria.
2. Las políticas de conservación y clima deben basarse en la gobernanza comunitaria, el consentimiento libre, previo e informado.
3. Implementación de las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala.
4. Integración de la pesca en pequeña escala en la toma de decisiones de las delegaciones nacionales.

Acceder a la defensa de derechos colectivos y ampliar el poder. Las personas pescadoras artesanales no piden privilegios; pedimos el reconocimiento de derechos; sin agua y océanos no hay soberanía alimentaria.

Otra brecha es el fracaso en la implementación de instrumentos ya acordados, como los de la FAO, Directrices PPE que representa el primer instrumento internacional dedicado a la pesca en pequeña escala, los derechos y la protección de las comunidades pesqueras en todo el mundo. Otra brecha que hemos experimentado es el hecho de que las leyes que rigen la tierra y las aguas están fragmentadas y no se comunican entre sí. Estas deben armonizarse.

La soberanía alimentaria es central para las luchas territoriales consuetudinarias. Los océanos y las aguas interiores son el corazón del cambio territorial y agrario; excluirlos significa perder una parte crucial del capitalismo y las posibilidades de recuperar los bienes comunes y salvaguardar el control consuetudinario.

Llamamos a los gobiernos a asumir la responsabilidad e implementar todos los instrumentos acordados existentes sobre tenencia de tierras y pesca.

- Armonizar las leyes sobre reformas agrarias de tierras y territorios acuáticos.
- Llamamos a todos los movimientos a mantener viva la esperanza a través de nuestras luchas.

¡MANTENED VIVA LA ESPERANZA!

Mapambano mapambano

BADO MAPAMBANO!

25 de febrero

¿Quién decide sobre nuestra tierra?

Grabación disponible: <https://www.youtube.com/watch?v=hTIKshguYNk>

Michael Fakhri

- El arbitraje internacional es un proceso en el que una/un abogada/o gestiona una disputa; si vas a los tribunales, las únicas personas que ganan son las/los abogados/as. La razón por la que terminamos ahí es por los tratados bilaterales, y partes de estos tratados contienen cláusulas que pueden usar para demandar a gobiernos y empresas. Favorecen a los inversores internacionales y no consideran a la ciudadanía; este tipo de tratados evitan los tribunales.
- Recordemos esto: cuando los gobiernos firman estos tratados que conducen a procedimientos internacionales, estos procedimientos protegen sus intereses respecto a la propiedad y la concentración de tierras, independientemente de lo que los gobiernos hagan en materia de reforma, a menos que se retiren de estos procedimientos. Estos procesos de reforma deben implicar la revisión de los tratados y un proceso para retirarse de los tratados que contienen estas cláusulas sobre procedimientos de arbitraje internacional.
- Un sistema diseñado como una calle de sentido único: las personas inversoras pueden demandar a los estados; por cada dólar invertido, estas empresas envían 10 dólares de vuelta a sus países de origen; el vínculo entre esto y la acumulación de tierras. La extracción de recursos naturales, sea cual sea la definición, nos deja vulnerables a violaciones de estos tratados. Un llamado a los estados a abandonar estos tratados.

Pesquerías y océanos: derechos colectivos, cuidado de los ecosistemas acuáticos y medios de vida dignos.

Organizado por el grupo de trabajo de pesca del CIP, Stefano Mori y Candelaria Araoz. Evento paralelo. Moderado por Lina M. Saavedra-Díaz (Universidad del Magdalena, CIAPA) y Paula. Ponentes: Ravadee, Michael Fakhri, Virginie Lagarde (WFF), Gustavo Souto de Noronha (Director Técnico del INCRA – Brasil), Erlid Arroyo (Asociación IFISH, Federación de Pescadores artesanales de Providencia y Santa Catalina Islas). See concept note ([Material complementario 12](#)).



Lina

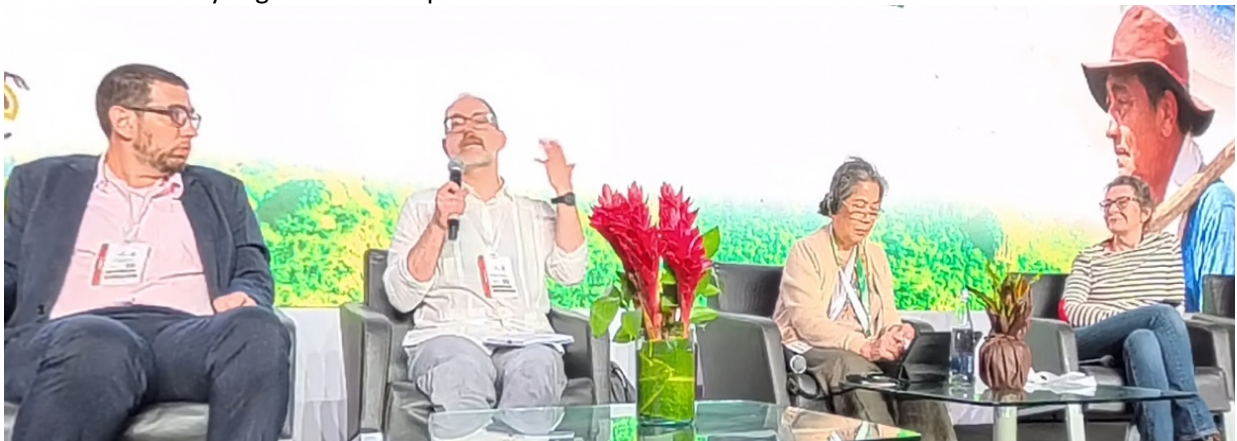
- El objetivo principal del evento paralelo es investigar qué significa la realización del derecho a los territorios en el contexto de las personas pescadoras artesanales, recolectoras/es de peces, trabajadoras/es de la pesca y comunidades costeras (en adelante denominadas Pesca en

Pequeña Escala y Pueblos Indígenas). Así como la reforma agraria aborda la injusticia histórica en la distribución de tierras, los territorios costeros y acuáticos requieren reformas redistributivas para garantizar derechos colectivos y medios de vida dignos para los pueblos pescadores. Para apoyar y reconocer el papel de los pueblos pescadores en los debates sobre reforma agraria y desarrollo rural, las políticas deben reconocer los derechos consuetudinarios sobre la tierra, el agua y los ecosistemas acuáticos, y defender el concepto de “maritorio” y los territorios marinos y continentales como espacios indivisibles de vida y cultura.

- También quiero mencionar las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala, que son muy centrales y es importante discutir cómo implementarlas.
- Hemos escuchado sobre las 4Rs: reconocimiento, restitución, reparación y redistribución; también necesitamos agregar otra: repensar la reforma agraria en el contexto de las aguas y los océanos.

Erlid

- Para hablar de una reforma que incluya a las personas pescadoras y los océanos, es clave que sea integral; debe incluir todos los ecosistemas; necesitamos estar involucradas/os en todas las acciones que impactan nuestros territorios.
- Somos pueblo Raizal; sentimos que la reforma solo habla de tierra y que todas las acciones de política nos excluyen. El presidente ha dicho en todas sus intervenciones que las personas pescadoras son clave, que nuestras prácticas son importantes; necesitamos ser considerados/as; no estamos incluidos/as en sus visiones de reparación, restitución y justicia; es el modelo capitalista el que continúa siendo el centro, favoreciendo a unos pocos individuos. Las grandes industrias y nosotros hemos logrado importantes fallos judiciales desde 1991, el artículo 310, así como procesos globales. Pero la implementación es clave. Cuando hablan de procesos para comprar tierra para la comunidad, los asentamientos de pueblos pescadores a menudo no están incluidos; también estamos hablando de procesos colectivos. Esta fragmentación de la tierra y las diferentes jurisdicciones excluyen y marginalizan a los pueblos pescadores. También necesitamos acceso a créditos, seguridad territorial para asegurar nuestra tenencia y seguridad social para nuestras familias.



Michael

- Un enfoque de derechos humanos hacia la pesca, centrado en las personas y comunidades, que no es por donde empiezan los gobiernos. Los gobiernos tratan la pesca como sector e industria; una frase común que usan los gobiernos es la economía azul o las finanzas azules, para equilibrar el crecimiento económico. El enfoque de derechos humanos significa que empiezas con las personas; la idea de la economía azul es una fantasía; el agua es vida, gobernanza en la realidad. Millones de personas configuran su forma de vida con su relación con el agua; lo que está en juego son los medios de vida de las personas, el significado de la vida. Dignidad y autodeterminación. Contexto cultural, social, existencial; los pueblos pescadores son el corazón de las comunidades costeras. Los pueblos indígenas y las mujeres, que tienen algunas de las

luchas más difíciles, participación significativa con los pueblos pescadores. Dar a los pueblos pescadores la oportunidad de dar forma a la agenda y el territorio UNDRIP en los pueblos indígenas.

- Las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala reconocen la pesca como un enfoque basado en derechos humanos. Obligar a los gobiernos a cumplir sus obligaciones es buena política. ¿Cómo implementar? El problema no es solo con los gobiernos; el problema también es la FAO.

Ravadee

- Examinar la ley.
- Seguimiento de la implementación.
- Ejercer el derecho también implica formación política para ejercer nuestros derechos.
- Unir nuestra red, solidaridad.
- Investigación-acción, construcción de solidaridad, documentación y fortalecimiento de capacidades.
- Cambio sistémico, personas unidas.

Virgine, WFF

- Necesitamos ir más allá de las declaraciones generales, hacia compromisos con formas de evaluar y monitorear su implementación. La protección de los derechos no puede lograrse a través de una declaración.
- Necesitamos el reconocimiento legal de nuestros territorios marinos y acuáticos como territorios de vida; esto es sobre el reconocimiento de nuestros derechos consuetudinarios. Los peces no se detienen cuando hay una frontera; en nuestros océanos no poseemos territorios. El acceso y el uso son gobernados por mujeres, personas pescadoras y peces. Tenemos todos estos instrumentos voluntarios, las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala; esto es una brújula; necesitamos indicadores para exigir que haya una ruta para la implementación.
- Vemos el acaparamiento, la acumulación de cuotas, la especulación, la manera corrupta en que se otorgan las licencias, la planificación espacial marina que no considera el derecho al consentimiento libre e informado. Tenemos derecho a gobernar nuestras pesquerías, a seguir el ritmo de los peces, de nuestras tradiciones, a cogestionar y producir conocimiento a través de una visión de acuacología. El agua es vida. Eso es acuacología.
- Las reformas deben garantizar la dignidad de los pueblos pescadores y limitar los patrones de acumulación. Así es como estamos perdiendo conocimiento valioso.
- Nuestros territorios están conectados a derechos colectivos e integrales, y esto debe integrarse a nivel nacional e internacional. Sin justicia territorial no hay reforma agraria para los pueblos de los mares.

Preguntas y respuestas

Edgar Jay

- Las 4R pueden resumirse en una R: revolución. El obstáculo es institucional, que debería articularse de manera coherente, pero los actores invitados a los procesos de reforma agraria son del viejo orden; necesitamos erradicar el viejo modelo, los viejos actores. Tenemos los instrumentos, tenemos nuestros derechos, pero la autoridad pesquera es un instrumento político de algunos senadores; está completamente politizada y opera subyugada a estas fuerzas.

Paula

- Se me pidió resumir todas las intervenciones, pero en cambio seguiré lo que Edgar estaba diciendo, porque esto es clave. Estamos hablando de implementación por despojo de un modelo económico y algunas élites políticas que no están interesadas en ceder su control y transformar las relaciones de poder. Si no hablamos de esto y preguntamos cómo seguir este

camino transformador, nos estamos perdiendo completamente el punto. No podemos esperar ni ser ingenuas/os; el poder debe construirse a través de procesos de formación política, a través de la construcción de solidaridad entre movimientos y geografías. Mientras hablamos, vemos la intensificación de la guerra, vemos la expansión de las inversiones en combustibles fósiles; de hecho, el año pasado el 85% de las inversiones en combustibles fósiles fueron a proyectos offshore. Esto está alimentando las crisis climáticas, está destruyendo el planeta; necesitamos conectar estas luchas y exigir acción.

26 de febrero

Justicia climática y protección de la biodiversidad: el caso de la reforma agraria

Organizado por FIAN y FoEI

Intervención de Jordan (notas no disponibles).



Tierra, agua y derechos territoriales indígenas. Reforma agraria y personas pescadoras artesanales.

Organizado por WFFP con el apoyo de FIAN, TNI e CIP. Moderado por Nadine. Ponentes: Laitia Tamata (IITC), Carlos Duarte (UNDROP), Alfonso, Alieu Sowe y Rima Sammader (WFF), Paula Satizábal.

Land, Water, and Indigenous Territorial Rights. ICARRD+20

Agrarian Reform & Small Scale Fishers.

 Chair, Rapporteur, Working Group	 Ngábe Bugle fisher, President of SITRAMA, WFFP Delegate	 Researcher, Marine Governance Group (HIFMB)	 Africa Region World Forum of Fish Harvesters & Fish Workers (WFF)	 Traditional Admin Fisher, Fiji Community Based Fisheries Management Representative (IITC)
--------------------------------------	---	---	---	---

Moderated by Nadine Numbhard Co-Chair, World Forum of Fishers Peoples (WFFP)

Febrero 26, 2026 10:45 AM
Centro de Formación de la Cooperación Española

A panel discussion is taking place on a stage. Five people are seated in a row. Behind them is a large mural with the title "EL MUNDO APOYA AL PUEBLO PESCADORES" and "NGÁBE BUGLE". The mural includes text about the WFFP, SITRAMA, and the importance of fishers' territories. The people on stage are wearing lanyards and are engaged in discussion.

Nadine

- La reforma agraria no se detiene en el mar.
- El acaparamiento de tierras impacta a las personas pescadoras, los manglares y los territorios oceánicos.
- Así como hablamos de agroecología en tierra, deberíamos hablar de acuacología en el océano.
- Las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala son un instrumento importante pero solo existen en papel, no implementadas.
- WFFP está trabajando con todos sus grupos de trabajo para impulsar la implementación plena.
- Así como la reforma agraria exige la redistribución de la tierra, la reforma acuática exige la redistribución del poder en nuestro océano.
- Los invitamos a todas y todos a participar en nuestra campaña global contra la acuicultura industrial. Invitación abierta a contribuir con investigación, incidencia y apoyo



Laitia Tamata — de Fiji — trabaja con comunidades indígenas para fortalecer la gobernanza indígena y la tenencia consuetudinaria de la tierra y el mar.

- Diferentes visiones del desarrollo.
- Cuando el desarrollo se reduce solo a indicadores económicos, se vuelve extractivista.
- Las diferentes posiciones no siempre son conflictivas; pueden ser complementarias: la gobernanza consuetudinaria no se opone a la gobernanza estatal; puede fortalecerla; el conocimiento indígena no socava la ciencia, la fortalece; los valores espirituales anclan los compromisos de política.
- La pluralidad es fortaleza.
- La reforma agraria aplicada solo a la tierra sería incompleta en nuestro contexto agrario.
- Las comunidades tradicionales luchan por el CLPI (FPIC)
- Han enfrentado bajos precios, intermediarios explotadores, bajo reconocimiento de la gobernanza tradicional.
- No son solo fallas de gobernanza; son fallas de la reforma agraria en los espacios marinos.

- Fiji está debatiendo dos proyectos de ley: el Proyecto de Ley de Áreas de Uso Marino & el Proyecto de Ley de Derechos Indígenas — si las comunidades no son codiseñadoras, estos proyectos profundizarán el despojo.
- Las personas productoras de alimentos y los pueblos pescadores deben unirse, confirmando que el hambre, el despojo y la injusticia están interconectados.
- El diente de ballena se utiliza como medio de intercambio en Fiji, en prácticas culturales — nos recuerda que la gobernanza es ética y espiritual.
- Alinear nuestro trabajo con nuestro papel tradicional como custodios/as. La verdadera reforma agraria significa devolver la tierra y el mar al pueblo, no solo en título sino en poder.
- El mayor desafío es tener acceso a información oportuna y comprensible. Las decisiones a menudo se toman rápidamente, usando lenguaje técnico, y solo se comparten después. Esto dificulta la consulta interna y el otorgamiento de consentimiento real.
- Victoria: ya no somos silenciosas/os; las comunidades confrontan, afirman su posición, hacen preguntas difíciles. Insistimos en que nuestras voces sean escuchadas.
- Debemos trabajar juntas/os para asegurar que esto no termine ahí.



Alfonso Simon, Panamá, WFFP: Historia de cogobernanza entre pescadoras/es indígenas y el gobierno

- Saludos al creador de los cielos y la Tierra, y a todas las personas aquí presentes.
- Los pueblos indígenas de Panamá tenemos nuestra propia autonomía. La autonomía de Panamá está regida por la Ley número 10 de la Carta Orgánica. Los pueblos indígenas de una región (región costera) viven enteramente de la pesca. En 2010 el gobierno, junto con la organización internacional de pescadoras/es, firmó esta declaración. Pero para nuestro pueblo, no nos consultaron de ninguna manera.
- Esto ha ocurrido muchas veces, con todos los pueblos indígenas de Panamá.
- Panamá tiene 7 pueblos originarios. Los Ngäbe Buglé son los más numerosos.
- El acuerdo firmado ha generado problemas reales para las personas pescadoras. En la región tenemos una veda natural que la naturaleza nos impone — tenemos nuestra propia naturalidad: lluvia, viento, corrientes y mal tiempo que a veces nos impiden salir al océano.
- En 2025, el Ministerio de Medio Ambiente anunció que iba a cerrar la isla y las pesquerías del pueblo Ngäbe Buglé. Pero como personas pescadoras de esta región, nunca pensamos que podríamos llegar a este punto.
- La pesquería fue cerrada, causando hambre. En todos los sectores de la costa, más de 67 comunidades, 321 comunidades impactadas indirectamente. La pesca es una fortaleza en nuestro sector.
- El dinero que obtenemos de la pesca llega a todo.

- Tenemos miedo por la implementación del mecanismo 30X30. Las personas indígenas no usamos tecnologías de pesca industrial en absoluto. Hace 9 meses, una empresa llegó a pescar con redes y equipo de buceo; sabemos que si lo permitimos, en pocos meses todos los peces se agotarán.
- Hablamos de “bancos” — las áreas donde vamos a pescar. Tenemos un nombre para cada “banco”. Pescamos solo por buceo, a pulmón. Nuestra pesca es de subsistencia familiar.
- El objetivo 30x30 nos excluiría. Tenemos lugares específicos donde la fuerza natural de nuestros pulmones nos permite llegar al fondo del océano, pero no más allá de cierta profundidad. Esto significa que a 30 o 40 pies encontramos nuestras zonas de pesca. No utilizamos ningún otro arte de pesca.
- Cuando hay mal tiempo u otros eventos nacionales, por 25 o 30 días no podemos pescar. Por eso siempre tenemos productos para vender. Con todos los problemas que estamos viviendo, el ministerio cerró la única isla que tenemos para pescar. Esto es lo único de lo que tenemos para vivir. ¿Cómo alimentaremos a nuestras familias? ¿Cómo educaremos a nuestros hijos e hijas?
- Legalmente, solo nos quedan 4 días para que nuestros niños y niñas vayan a la escuela, pero no tienen materiales ni útiles escolares, porque sus padres y madres están paralizados/as.
- ¿Qué podemos hacer?



Carlos Duarte, UNDROP

- El grupo de trabajo ha estado funcionando desde 2018. El trabajo y el documento son muy importantes porque han sido impulsados por los movimientos sociales. Jugaron un papel fundamental para poder establecer esta declaración.
- La pregunta tiene una respuesta muy sencilla — ¿por qué seguimos despojando a los pueblos indígenas y a las personas campesinas, si existe un precedente judicial que los protege? Estas herramientas judiciales no son suficientes.
- No solo contamos con la Declaración UNDROP y la UNDRIP.
- Existe una tensión conceptual y formal.
- Nuestra compañera de Fiji lo explicó muy bien: para las comunidades indígenas de todo el mundo, el espacio no es solo un lugar, es un espacio vivido, un territorio. Esta noción conceptual de “territorios” es difícil de entender para los estados nacionales e incluso para las organizaciones multinacionales — tenemos una comprensión individualista de la propiedad, una idea muy arraigada del dominio de la propiedad. Comprender los derechos colectivos a la tierra es un desafío.
- Algunos de los mayores espacios de despojo son tierras comunales y ancestrales. Los estados nacionales los ven como vacíos, territorios que pueden apropiarse y ponerse al servicio de la economía. Este es un gran problema.

- Si tenemos este problema en la tierra, es un problema aún mayor en los océanos. Ni siquiera existe una comprensión de la propiedad colectiva en tierra. Hay un inmenso trabajo por hacer.
- La Reforma Agraria no solo trata sobre la propiedad del territorio — lo hemos venido reconociendo gracias a la manera en que las comunidades han impulsado esta idea.
- La reforma agraria debe tratar sobre los territorios; ese es el espíritu que vemos en la UNDROP, que muestra la relación simbólica con el espacio — por ejemplo, en el artículo 17, donde hablamos de tierra y recursos: territorio.
- El segundo desafío es procedimental: no entendemos el nivel de despojo que existe en los territorios acuáticos. No tenemos una medida del nivel de alimentos que las comunidades pesqueras aportan al mundo. No conocemos la magnitud de este despojo.
- En un mundo donde 700 millones de personas pasan hambre, no sabemos cuál es el impacto de las personas pescadoras en la alimentación de las personas.
- Es importante que las agencias multilaterales y los estados avancen en esto.
- Los archivos sobre las personas pescadoras son muy limitados y cubren casi exclusivamente la pesca industrial.
- Las agencias multilaterales tienen dificultades para integrar UNDROP y UNDRIP en su trabajo porque ven el espacio como espacio de **producción**, no un espacio territorial y espacio de profunda conexión.
- Incluso con legislación activa y establecida, establecida por la fuerza de la historia y la ley, esta región asigna el uso de la región marítima a las islas locales.
- Panamá ha establecido un protocolo para consultar a los pueblos indígenas, y aun así el gobierno panameño no lo ha respetado.
- Hoy vemos a las personas indígenas pescadoras en el umbral del hambre.
- Ahora existe una tercera tensión entre los derechos sociales y económicos y la preservación natural. Hoy parecen agendas contradictorias: defender la naturaleza y defender los derechos de las personas.
- Un número creciente de personas en los movimientos sociales es criminalizado, perseguido y desaparecido. Lo vemos en los registros oficiales — el 88% de las personas perseguidas viven en zonas rurales, defendiendo sus tierras, territorios, derechos indígenas y derechos campesinos.
- Creo que esto es algo importante en lo que trabajar porque parece que estas legislaciones colectivas avanzan mucho. La legislación ambiental permanece congelada en la práctica.
- Hoy tenemos un ambientalismo hegemónico donde parece importante preservar la naturaleza pero no a las personas, cuando son precisamente esas personas quienes han conservado esta tierra históricamente.
- Este es un enorme campo de trabajo, no sobre la tierra sino sobre la vida colectiva en la tierra.
- Procedimental porque no hay información sobre las personas agricultoras e indígenas y pescadoras.
- Trabajar en la manera en que las comunidades y la naturaleza van de la mano.
- El artículo 1 de la UNDROP y la UNDRIP deben ir de la mano — no podemos pensar en los derechos indígenas como algo separado de los derechos de las personas trabajadoras rurales. No podemos dividir a las comunidades vulnerables, o el trabajo para que pierdan sus territorios continuará avanzando.

Rima, juventud WFF

- Proteger y restaurar los manglares de India y las personas pescadoras en pequeña escala que dependen de ellos. Son infraestructura cultural viva — absorben las marejadas ciclónicas, retienen sedimentos, almacenan nutrientes, protegen a millones de personas en zonas costeras y apoyan los medios de vida.
- Invertir en manglares es invertir en desarrollo rural resiliente.
- El ecosistema de manglar continuo más grande de India.

- La degradación del manglar reduce las capturas.
- La cogestión de recursos por parte de las comunidades produce mejores resultados.
- Involucrar a la juventud crea empleos locales y fomenta la custodia a largo plazo.
- Acción social y económica
- Cogestión basada en la comunidad
- Empoderar a las comunidades para gestionar los manglares, las costas y los ecosistemas.
- Restauración con inclusión social: trabajar con las comunidades pesqueras locales, incluida la juventud.
- Construir resiliencia ante el aumento del nivel del mar.
- Apoyar el ecoturismo, incluida la acuicultura sostenible, elevando los ingresos sin explotación.
- Apoyar los negocios liderados por mujeres.
- Permitir el acceso a financiamiento climático sostenible para las comunidades.
- Fortalecer la aplicación de la ley contra la pesca ilegal a gran escala y la contaminación.
- Invertir en aprendizaje ecológico a largo plazo e investigación participativa.
- La cogestión comunitaria de manglares funciona — mejor resiliencia y mayores capturas, mejora de la biodiversidad, beneficios sociales.
- Abordar los usos competitivos del suelo.
- El manglar debe reconocerse como infraestructura crítica para el desarrollo rural sostenible.
- El manglar muestra la relación entre territorios, comunidades y medios de vida.
- Involucrar a las personas pescadoras artesanales y a la juventud en la protección de los ecosistemas que las sostienen.
- Que CIRADR 20 sea un espacio donde pasemos del reconocimiento a la acción, para garantizar que los manglares y las personas que dependen de ellos florezcan juntos.

Nadine: Cómo los manglares tienden un puente entre la tierra y el agua.

Alieu Sowe, WFF, Gambia — Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala. ¿Qué son las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala y qué desafíos enfrentan los estados nación para implementarlas? ¿Qué son las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala, el marco de seguimiento de la pesca en pequeña escala creado por el CIP y la FAO? ¿Qué está ocurriendo en este ámbito?

- A pesar de los importantes recursos movilizados por la FAO y otros organismos, muchas/os de nosotros, incluso aquí, no conocemos las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala — el lenguaje hablado en nuestro nombre no ha ganado impulso entre las bases.
- Para comprender mejor estas directrices, tenemos varios desafíos estructurales que persisten.
- A pesar de su adopción y algunos esfuerzos (parciales) de implementación.
- En primer lugar, su carácter voluntario limita su traducción a la legislación nacional; esto ha dificultado presionar a los gobiernos nacionales para que la adopten.
- En segundo lugar, hay insuficiente voluntad política al enfrentarse a poderosos intereses industriales y financieros. Nuestros gobiernos dan poder a las corporaciones multinacionales.
- Tercero, la falta de presupuestos nacionales específicos para la implementación — los ministerios de pesca, medio ambiente, etc. no asignan presupuesto para esto en la mayoría de los países.
- Cuarto, existen mecanismos débiles de rendición de cuentas y seguimiento — hay pocas maneras de saber si nuestros gobiernos realmente están haciendo esto. Estamos haciendo mucho ruido, ¿pero hay rendición de cuentas real?
- En quinto lugar, hay una participación real limitada de las organizaciones de pequeña escala en las políticas de reforma nacionales. ¿Cuántas/os de nosotras/os somos invitadas/os por nuestros ministerios a participar en consultas sobre reformas de políticas? En muchos países las directrices se mencionan en declaraciones de política pero no han conducido a ninguna transformación real de derechos y medios de vida.

- ¿Qué necesita cambiar?
- Si las directrices han de volverse transformadoras en lugar de simbólicas, varios pasos son esenciales:
- Necesidad de integrar los principios en los marcos jurídicos nacionales. Necesidad de consulta colectiva (disculpas, se perdió este punto). Necesidad de traducir las Directrices a los idiomas locales. Necesidad de movilizar financiamiento para campañas sobre la implementación de la pesca artesanal.
- Necesitamos producir recursos de audio y video con los puntos clave de las Directrices para que lleguen a una audiencia más amplia.
- Tenemos presencia de la FAO en todas nuestras regiones y en casi todos nuestros países; esto es potencialmente una oportunidad extraordinaria. El CIP y la FAO nos apoyan. El WFFP tiene más de 1 millón de personas pescadoras afiliadas — tenemos la capacidad de llegar a muchas personas.
- Estamos conectadas/os con redes globales y regionales.
- La Unión Africana necesita hacer que estos instrumentos sean relevantes — al igual que otros organismos regionales similares.
- Necesitamos fortalecer la coordinación de las diferentes organizaciones que trabajan en las Directrices, tal como WFFP ha liderado.
- Recopilar datos sobre el estado de la pesca artesanal es muy importante.
- Tenemos grupos asesores regionales en 3 regiones — podemos aprovechar, como movimientos, para fortalecer estos grupos y convertirlos en nuestro portavoz.
- En ese sentido, el GSF es similar — una intervención que las personas pescadoras han acordado para fortalecer la implementación de las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala.

Paula Satizábal, Colombia/Alemania, académica-activista: ¿cuáles son las diferencias entre los derechos de tenencia en tierra y agua? ¿Cómo podemos lograr mayor reconocimiento de los derechos territoriales de los pueblos pescadores?

- La diferencia entre los territorios terrestres y oceánicos es política y social, no natural.
- Las propiedades privadas y estatales se superponen en la tierra — complejo, pero visible.
- Informe reciente del Relator Especial Michael Fakhri — el 20% de la tierra es tierra estatal — solo el 8% es tierra de territorio formalmente reconocida. Un mosaico profundamente desigual, pero que podemos nombrar y visibilizar.
- Los territorios acuáticos son mucho más opacos; las personas son excluidas.
- En los mares y las aguas continentales, la propiedad privada se manifiesta de muchas maneras — los regímenes de propiedad organizados actúan para desplazar a las comunidades costeras y ribereñas. Algunas políticas estatales definen la tierra pública, incluso como Zonas Económicas Especiales — los estados tienen la capacidad de otorgar a las corporaciones el uso exclusivo de zonas específicas.
- Estos territorios se reducen a uso económico — licencias de pesca, concesiones para la explotación petrolera, cuotas de pesca, explotación de hidrocarburos — estos esquemas convierten estos territorios complejos en espacios donde ciertos actores toman posesión sin referencia a los derechos de las comunidades.
- A esto se suman las concesiones de conservación — nuevas formas de control territorial que excluyen a las comunidades y no nos permiten comprender el estado territorial ni proteger nuestros territorios. No hay comprensión del papel vital que las comunidades pesqueras desempeñan en la reproducción de la vida misma en estos territorios.
- Se otorgan diferentes licencias en diferentes territorios. Muchos órganos diferentes se están imponiendo, a través de vías marítimas y otras. Lo que falta aquí es el reconocimiento de los territorios acuáticos en estos espacios matizados para dar legitimidad.
- Aumento en el número de leyes y decretos que prohíben o regulan la actividad pesquera.

- La pesca artesanal es pintada como responsable de la destrucción de los ecosistemas acuáticos en lugar de ser reconocida como titular de derechos consuetudinarios.
- Hay mucho más ocurriendo en este mosaico — empresas petroleras, expansión urbana, contaminación — esto no se incluye porque la comprensión se decide por sectores.
- Esto conduce a procesos de criminalización y militarización como Alfonso describió.
- En términos de reforma agraria, esta complejidad no se aborda — tenemos muchos datos sobre la concentración de tierras, pero, como mencionó Carlos, no tenemos los datos para entender cuántas personas están siendo desplazadas de sus territorios marítimos. Los datos están dispersos y fragmentados — en esta conferencia necesitamos una agenda para sistematizar esto rigurosamente.
- Las comunidades están pasando por procesos legales para exigir sus derechos, que son muy agotadores. Cuando ganan estos procesos, no necesariamente obtienen protección real.
- ¿Qué estrategias seguir? Cuando pensamos en la investigación, podemos romper esta división y poner las luchas de las personas pescadoras en primer plano en las luchas de la reforma agraria, y aprender de los procesos y estrategias que los movimientos están utilizando para defender sus derechos territoriales.
- En América Latina, los pueblos pescadores luchan con procesos e ideas políticos — han emprendido procesos jurídicos que, al final, son fundamentales para proteger la vida pero están dentro de la arquitectura muy compleja de la propiedad.
- La otra dimensión que es muy importante es sobre las normas — hemos hablado de diferentes instrumentos y mecanismos de protección, para exigir y tener en cuenta los derechos territoriales, y conectar estas herramientas en un proceso para reclamar los derechos de los pueblos pescadores.
- Los pueblos pescadores tienen el derecho de estar en el centro de todos estos procesos. Los ejemplos de los pueblos pescadores han mostrado cómo estas estrategias han sido movilizadas. Uno de los mayores vacíos está en torno a la implementación y el seguimiento.
- Importancia de conectar estas luchas con las luchas del campesinado, las personas trabajadoras, los pueblos indígenas y las personas pastoras.
- También quería mencionar el informe de Francesca Albanesi sobre derechos humanos en el territorio ocupado de Palestina — hablaba de una empresa cerca de Santa Marta, cómo el carbón viaja a Israel y alimenta el genocidio — este informe fue utilizado por Petro para cerrar este vínculo comercial. Históricamente, las personas pescadoras de Don Jaca (Colombia) han estado destacando este comercio destructivo.
- Conectar las luchas en diferentes territorios, para apoyar a todos los movimientos y construir solidaridad internacional. También, conectar estos procesos con las 4R que los movimientos están impulsando como centrales para la reforma agraria, y pensar cómo toman forma en el agua y los océanos.

Preguntas y respuestas

- Apreciamos el punto sobre visibilizar los territorios como incluyendo los océanos, sin detenerse en la costa. Si tenemos que hablar de reforma agraria, también tenemos que hablar del océano, incluir los ecosistemas marinos en nuestra conversación sobre los ecosistemas agrarios. Las comunidades pesqueras pueden hacer uso de este reconocimiento. Es la única manera de empoderar las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala y lograr la implementación.
- El movimiento de personas pastoras está muy emocionado de ver la implementación de las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala. Queremos conocer su experiencia al aplicar esto directamente para las necesidades de los pueblos pescadores. Hasta ahora, la FAO no toma en serio las directrices voluntarias que nos atañen.
- Representante de un mecanismo de participación — estamos en una encrucijada donde podríamos tener un conflicto global. ¿Qué estamos haciendo desde nuestros territorios para presionar a nuestros gobiernos en relación con el uso del agua? El agua es un recurso crítico.

Plenaria del agua de la FAO

Libia, Colombia

- El agua es el fundamento de la cultura y la vida. No es meramente un recurso económico; es un derecho humano y un bien común. Integrar tierra y agua: no puede haber reforma agraria sin abordar el agua. Territorios de sustento y reproducción.
- Las pescadoras y pescadores debemos ser reconocidos/as como actores políticos que se movilizan por la soberanía alimentaria. El sector pesquero es parte de la reforma agraria.

27 de febrero

La reforma agraria integral que exigimos: nuestras propuestas concretas para CIRADR+20

Organizado por LVC, facilitado por Josana, intervención de Daouda



Daouda

Queridas/os compañeras/os, socias/os y amigas/os del movimiento de las comunidades pesqueras, movimientos y aliadas/os. Es un honor estar entre ustedes para romper la dicotomía tierra-mar y declarar en voz alta y con claridad que, para las personas pesqueras artesanales, la tierra y el agua son el mismo territorio de vida, cultura y soberanía. Estamos reunidas/os aquí hoy en un momento decisivo. En la 2ª Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural — CIRADR+20, organizada por el gobierno colombiano, a quien agradecemos. CIRADR+20 abre una ventana política única. Única, porque nos permite volver a poner sobre la mesa una verdad que ha sido ignorada durante demasiado tiempo: las reformas agrarias que no reconocen la zona costera, las zonas de desembarco, los manglares, las tierras asociadas y las aguas pesqueras son reformas incompletas e injustas. Para las personas pescadoras, esta conferencia no es un evento técnico. Es un campo de batalla. Es una oportunidad para afirmar, con fuerza y convicción, nuestra visión. Nosotras/os, las comunidades pesqueras, tenemos derechos históricos sobre nuestros territorios integrados, y estos derechos deben tener prioridad sobre los intereses privados, las políticas extractivas y las decisiones impuestas desde arriba.

CIRADR+20 es una oportunidad histórica para afirmar la visión de las personas pescadoras. Una reforma de los territorios que incluya las zonas costeras, las tierras asociadas, el acceso seguro al agua y la soberanía comunitaria. La ley no es neutral; con demasiada frecuencia se ha utilizado para

despojar a las personas pescadoras. Puede y debe reorientarse para proteger nuestros territorios integrados tierra-mar.

El control sobre los territorios es siempre político. Donde las personas pescadoras no deciden, deciden otras/os.

Reforma sin exclusión, por una justicia territorial que incluya plenamente a las personas pescadoras artesanales.

Nosotras/os, las personas pescadoras artesanales del CNPS y miembros del WFFP, afirmamos nuestro derecho a vivir, trabajar, gestionar y defender nuestros territorios pesqueros, marinos y acuáticos. En CIRADR+20, exigimos el reconocimiento pleno y completo de nuestros derechos en todas las discusiones sobre reformas territoriales y de tierras.

1. Nuestros territorios son nuestra vida. Los mares, ríos, lagos, lagunas, manglares y áreas costeras no son meramente recursos. Son los territorios en los que vivimos. Encarnan nuestra historia, nuestra identidad, nuestro conocimiento tradicional y nuestra soberanía.

Rechazamos firmemente la apropiación de nuestras costas y aguas por proyectos extractivos, turísticos, energéticos o de conservación sin consulta ni consentimiento; esto es una injusticia. La privatización de los caladeros en beneficio de la acuicultura industrial. La criminalización de nuestras prácticas consuetudinarias.

2. La reforma agraria sin los pueblos pescadores es una reforma incompleta.

Históricamente, las políticas de reforma agraria han excluido a las comunidades pesqueras artesanales, ignorando la dimensión acuática de los territorios. Es inaceptable que los ministerios de agricultura debatan sobre reforma agraria sin involucrar a los ministerios de pesca ni consultar a las personas pescadoras.

Exigimos el reconocimiento de los derechos de tenencia consuetudinaria colectiva de nuestras comunidades pesqueras.

La inclusión formal de las personas pescadoras artesanales en todas las políticas de reforma agraria y gobernanza territorial.

Una gobernanza participativa y democrática de las áreas costeras y acuáticas.

3. Llamamos a la creación de un foro específico dentro de CIRADR+20 para abordar las formas de tenencia pesquera y territorial específicas de las personas pescadoras artesanales.

Los impactos de la acuicultura industrial.

El reconocimiento de las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala como referencia de política.

4. Resistir el cambio climático significa proteger los territorios de las personas pescadoras.

El cambio climático está afectando gravemente a nuestras comunidades: erosión costera, salinización, disminución de los recursos pesqueros, desastres naturales. Sin embargo, somos parte de la solución. Nuestras prácticas son sostenibles; nuestros sistemas alimentarios son resilientes.

Exigimos políticas climáticas basadas en derechos que incorporen el conocimiento indígena y las prácticas de pesca artesanal. Acceso prioritario a los caladeros tradicionales.

Financiamiento climático para las comunidades pesqueras artesanales, no para las empresas de acuicultura multinacionales.

5. Unidos/as con el campesinado, los pueblos indígenas y las comunidades forestales. Nuestra lucha es compartida. La reforma agraria en el siglo XXI debe ser territorial, pluralista y democrática. Apoyamos una visión holística de los territorios, en la que la pesca, la agricultura, los bosques y las aguas son inseparables.

6. Llamamos a los Estados, a la FAO, al CSA y a las instituciones internacionales a reconocer a las personas pescadoras artesanales como titulares plenas de derechos en todas las discusiones sobre tierras y territorios.

- Incluir una sección específica sobre tenencia pesquera en las conclusiones de CIRADR+20.
- Incluir los resultados de CIRADR+20 en la agenda del COFI.
- Proporcionar financiamiento a las organizaciones de personas pescadoras artesanales para posibilitar su participación en la formulación de políticas nacionales e internacionales.
- Poner fin a la impunidad por el acaparamiento de áreas costeras y acuáticas.

No aceptaremos ser relegadas/os a los márgenes una vez más. CIRADR+20 debe ser un punto de inflexión para los pueblos del mar, los ríos y los lagos. Somos actoras/es políticos, económicos, ecológicos y culturales. Queremos reforma, pero no sin nosotras/os. No hay reforma agraria sin reforma pesquera. No hay soberanía alimentaria sin territorios para las personas pescadoras artesanales.

Queridas amigas y amigos, el mar no es un vacío. La tierra no es una frontera. Nuestros territorios no son mercancías. Son patrimonio, dignidad, memoria y futuro. Hagamos que nuestras voces sean escuchadas, consolidemos nuestra experiencia y hagamos de CIRADR+20 un punto de inflexión en el pleno y completo reconocimiento de los derechos de las comunidades pesqueras.



La reforma agraria en el maritorio

Paola Garcés

- El maritorio proviene de otros procesos en Chile. Debemos abrir la discusión en torno a este concepto y considerar si queremos presentar una propuesta diferente.

Moenieba Isaacs

- El concepto de maritorio me conmueve. El océano no es un espacio vacío — sustenta los medios de vida. La relación entre tierra y agua, el maritorio en los propios términos de nuestros

pueblos, no dentro del debate arquitectónico de Chile. La relación entre el agua, la tierra y los océanos.

Vladimir – PCN

- Venimos de un territorio de ríos, sabanas, llanuras aluviales y mares. Estamos en diálogo con el estado, que está analizando la discusión agrícola y la posibilidad de titular estos territorios y regular su uso. La discusión es con la autoridad de parques nacionales. Ese territorio lo es todo — está completo. No es solo sobre alimentos; es sobre cultura y movimiento. Lo privatizan; el ejército establece horarios. Por ejemplo, ir a una fiesta de cumpleaños requiere cumplir con los horarios de tránsito. Todo esto debe entrar en esta discusión. Las personas pescadoras deben llevar una tarjeta de identificación. ¿Cómo empezaron a vendernos la idea de que debíamos vender a la ciudad y al mercado, y luego nos vendieron sardinas y atún enlatados? No es solo sobre producción — es sobre debatir el panorama global: el Pacífico, el Caribe. Estamos perdiendo autonomía territorial.

Karen – Piangueras

- El tema de la reforma agraria, con su vínculo definido por lo terrestre — parcelas, redistribución, formalización, regulación — proviene del lenguaje jurídico. Hay mucho en qué pensar en términos del desafío de la política pública.

Jairo

- Derechos territoriales, desde la perspectiva del pueblo Raizal, en diálogo con el Caribe en general. Debemos remontarnos al proceso de conquista y colonización. Los colonizadores no eran amigos del mar. Nuestra mentalidad es diferente — somos más mar que tierra. Este no es el pensamiento de los pueblos andinos. Dependemos del maritorio: nuestra movilidad, nuestras relaciones con los vecinos, con las hermanas y hermanos, con el Caribe. Debemos romper con la mentalidad colonialista. Romper con la visión puramente terrestre. La reforma agraria de 1990 estableció sujetos de titulación colectiva. La titulación no incluyó el manglar — una separación ecosistémica — mientras que los pueblos integran todo esto.

Miguel

- La titulación colectiva de tierras es un derecho fundamental al territorio, no al mar ni a la pesca artesanal. ¿Cómo debe extenderse e incluir los mares el derecho fundamental al territorio de los pueblos indígenas? Los ríos han sido gradualmente reconocidos como entidades vivas. El siguiente paso lógico es ver los mares de la misma manera. ¿Cómo traducimos esta voluntad política a la práctica en el terreno? La Sentencia C-056 establece que todo el mar que rodea San Andrés pertenece al pueblo Raizal. La Reserva del Girasol existe, pero no estamos en la etapa de implementación. Tanto los mares como los ríos forman parte de los territorios de las comunidades étnicas, y por lo tanto el tratamiento de estos espacios debe tener una dimensión étnica. Hay reconocimiento, pero la cultura sin poder es solo folclore. Debe haber un componente de gobernanza — si no podemos tomar decisiones, estas figuras no significan nada. La cultura debe ser reconocida dentro de los espacios, y los usos ancestrales deben ser reconocidos. No hay alineación entre la ley estatal y la ley ancestral.
- En términos de reforma agraria, el objetivo es romper con el *latifundio* sistema. En el mar es diferente: si hay reconocimiento, nos da el poder de poner en práctica lo que podemos garantizar — el uso exclusivo de la pesca artesanal. Los modelos extractivistas no tienen lugar en una reserva de biosfera. No estamos hablando de titulación plena — necesitamos tratamiento colectivo. Todo el territorio Raizal es un territorio étnico. ¿Quién asume los costos de un Área Marina Protegida? ¿Cómo debe considerarse esto dentro del marco 30x30? Esto debe revisarse en términos de la agenda — para algunos es una forma de privatización y extractivismo.

Moenieba

- La cultura protege los recursos. El Marco Mundial de Biodiversidad establece un objetivo de 30x30 — el 30% del planeta para la conservación — en áreas donde las personas pescadoras viven y ejercen sus derechos de pesca. Financiamiento de fundaciones, financiamiento para Áreas Marinas Protegidas. Si el Marco Mundial de Biodiversidad conecta tierra, agua y mar, ¿por qué la reforma agraria no hace lo mismo? Cuando miramos la tierra y el mar, vemos cómo el propósito es sacar a las personas y luego comercializar estos espacios para el turismo de alto nivel. Así es como se cuele la conservación. La conservación es acumulación. Las personas pescadoras son criminalizadas.
- La conservación despoja, desplaza y marginaliza a través de las áreas protegidas. La violencia es a menudo lenta — te quitan la dignidad, confiscan tu equipo, el pescado que has capturado. Es la violencia que el estado despliega a través de la criminalización, conectada a la militarización y las formas militarizadas de defender la tierra. Necesitamos desempaquetar la conservación por lo que es.
- Sugiere institucionalizar el maritorio. Colombia está cumpliendo los ODS. Duque fue el único que los cumplió. [Referencia al] Distrito Integrado de Gestión Yuruparí-Malpelo.

Paola

- La pesca tiene muchas dimensiones políticas, éticas y existenciales — no debe fragmentarse. Desde cualquier punto del mar alrededor de Providencia se puede ver la tierra, y viceversa. ¿Cómo reconocemos la presencia de las mujeres en estos espacios? Mi bisabuela llegó por mar y partió por mar — navegó, construyó su vida. No conocemos las historias de las mujeres que nos precedieron; las historias de las mujeres no han sido documentadas. Los hombres se ven entre sí y no ven a las mujeres. La pesca es sobre relaciones que se tejen juntas — desde cuando se planifica la salida de pesca, se discute el presupuesto, todo dentro de una relación de cuidado, una comida caliente. La pesca también es confort y disfrute. Es un lugar de poder. Cuando un pescador va a pescar y una pescadora hace lo mismo, el pez está bien — la disputa es sobre quién puede disfrutarlo. Nos empujan a quienes estamos en tierra — preguntándonos quiénes somos para hablar de pesca. ¿Tenemos o no tenemos derecho al mar? ¿Lo vemos? ¿Lo sentimos? ¿Para quién es el mar? Somos sujetos de ruralidad, y el mar es ruralidad. La pesca no es simple — es compleja y conecta incluso a personas que no pescan.
- Recientemente nos reunimos y alguien preguntó por qué nos reuníamos. Nos preguntan quiénes somos; nosotras les preguntamos quiénes son. Cuando se habla de las mujeres, se hace a través de una lente de fantasía. Somos 36, y hay muchas otras mujeres que destacan. Lo que las mujeres compartimos es la lucha por el espacio. La playa está ocupada — si pescas en la playa, no hay lugar. Necesitamos otros caminos en la reforma agraria. Somos un destino turístico; hemos dejado que otros se apoderen del turismo y nos saquen de ciertos espacios. En este sentido, hay personas en la playa — mujeres rurales — y podemos ser vistas de muchas maneras. No tenemos que justificarnos ante nadie. Esto no existe — disputemos los espacios que nos dicen que no son para nosotras. Esa es parte de la discusión: pescar en la playa, la pesca interrumpe la privatización. La pesca concebida fuera de la militarización. Si existen recursos, es porque hemos sabido cuidarlos. No extrajimos estos recursos. Algunos hombres salen a pescar, las mujeres se quedan cuidando a los hijos e hijas — los roles de género deben tenerse en cuenta.
- Cuestiones transfronterizas. Los acuerdos entre estados.

Jairo

- Los ecosistemas no pueden fragmentarse y desconectarse de todo lo demás. Somos más mar que islas. La proliferación de AMPs — las grandes AMPs son particularmente comunes en los pequeños estados insulares. Estados grandes o «grandes estados oceánicos». Debemos enfatizar este potencial. Se trata de destacar el poder de estos grandes estados oceánicos — un potencial que debe servir a la supervivencia y continuidad de los pueblos. Conservación y

soberanía. Cero pesca industrial — está sobreexplotando el territorio. La necesidad de ejercer soberanía no es solo un discurso romántico; exige mucho, y la tecnología juega un papel clave aquí: drones, satélites.

- PCN ¿Para quién conservamos y con qué fin? Los parques fueron creados en lugares donde ya existían comunidades. Estamos pidiendo que el mar sea titulado porque somos sus propietarios/as. En 1995 no sabíamos cómo lograr la titulación colectiva — ahora sí. Lo mismo aplica al mar. Nos enredamos en todos estos marcos. Las hectáreas que perdimos y nos arrebataron. ¿Cómo avanzamos — incluso con un decreto de titulación colectiva para el manglar — en la cuestión transfronteriza? ¿Es algo en lo que no hemos podido avanzar? Estas fronteras terminan dividiéndonos. Las personas pescadoras industriales salen temprano, se quedan en el mar y ya están pescando en el momento en que termina una moratoria — entonces, ¿para quién estamos conservando?

Miguel

- ¿Qué tenemos? La constitución, la consulta previa, el Convenio de la OIT y las decisiones judiciales de la Corte Constitucional. ¿Qué falta? Voluntad política — las cosas operan sobre la base del populismo. El capitalismo se reinventa a través de la economía azul y verde — estas son distracciones. Las personas son discriminadas por ser pobres. La discusión debe estar fundamentada en la economía y la cogobernanza. El ejemplo de La Haya: el estado no quería incluir a la población Raizal — nos llevaron en un papel meramente decorativo.

Moenieba

- La justicia azul es una contranarrativa. Más allá de lo que provee la constitución, también existen marcos internacionales — las directrices voluntarias sobre pesca y tierra, y las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala. Deberíamos cuestionar su formato voluntario. ¿Cuáles son las perspectivas globales? Cuando se trata de derechos, el cumplimiento es obligatorio; cuando miramos los instrumentos voluntarios, debemos preguntar: ¿voluntario u obligatorio? Necesitamos preguntar cuáles son las preguntas de economía política. La FAO está avanzando la economía azul, la transformación azul, 30x30, y también las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala. Es importante pensar en la solidaridad — sobre movimientos de solidaridad desde una perspectiva agraria. Tenemos un largo camino por recorrer. No podemos limitarnos a simplemente mencionar a los pueblos pescadores — necesita ser mucho más.
- Los pueblos pescadores se están movilizand. La lucha por el derecho de acceso es crucial — las nociones de equidad, acceso, reconocimiento, consentimiento libre, previo e informado y regulación. La justicia es sobre proteger a grupos de personas. No romantiquemos a los pueblos y culturas indígenas — quienes son marginalizados/as, quienes no están documentados/as. La solidaridad debe ir más lejos, y también cuestionar: ¿por qué ir más allá de la cultura y la indigeneidad?

Karen Perea

- Las mujeres piangueras. Las mujeres en la pesca no son reconocidas. Guardianas del manglar. Venimos del Pacífico colombiano — una tierra de manglares. Las mujeres hemos sostenido nuestras vidas de generación en generación. En la selva del Chocó, la almeja piangua no es solo sobre manglares, o cultura, o identidad, o patrimonio ancestral y sostenibilidad. Es un territorio donde hablar de piangua es hablar de mujeres resilientes, estoicas — mujeres que aprenden a hablar en el manglar. Lo más notable es que esto no se aprende de los libros; vive en la memoria de nuestros abuelos y abuelas. Es una actividad extremadamente exigente — con alrededor del 75% de estas mujeres viviendo con analfabetismo. Las mujeres piangueras hacen acuerdos voluntarios: respetar los tamaños mínimos de cosecha, regenerar el manglar. Sin el manglar no hay vida, no hay futuro — para las mujeres que viven en la costa, el mar es vida. Nos permite descansar de nuestras penas.

- Estamos aquí para hacer un llamado a la nación: no podemos hablar de reforma agraria o economía azul sin las mujeres piangueras en la mesa. Si no estamos allí, no nos silencien más. La dignificación comienza cuando nuestras decisiones aparecen escritas en papel, con acceso a la educación y al bienestar. Gracias por escucharnos. Mujeres piangueras, con historias de vida notables.

Reunión de la Delegación — Reflexiones colectivas sobre CIRADR+20



Reflexión General

El día fue intenso pero significativo. WFFP jugó un papel activo tanto en los espacios paralelos (foro social) como en los eventos oficiales. Nuestra presencia garantizó que los pueblos pescadores fueran visibles y participativos en las discusiones sobre reforma agraria y desarrollo rural. Sin WFFP, la conversación no habría sido integral. Un tema recurrente fue la necesidad de profundizar la integración de la pesca y los territorios acuáticos dentro de la reforma agraria. La pesca artesanal no puede reducirse a una breve mención en declaraciones — las personas pescadoras son inseparables de la tierra, el agua y la soberanía alimentaria.

Temas clave que surgieron

1. La presencia del WFFP fue esencial y visible.
2. Los pueblos pesqueros deben integrarse plenamente en los marcos de la reforma agraria, sin que su participación sea meramente simbólica.
3. El acceso al idioma sigue siendo una barrera estructural.
4. La logística y la programación obstaculizaron la participación estratégica.
5. La retórica de los gobiernos a menudo no se corresponde con la realidad.
6. La tierra, el agua, los derechos indígenas y los derechos de los pescadores son inseparables.
7. Es necesaria una estrategia política más profunda que vaya más allá de las declaraciones.

Pasos a seguir

- Aclarar el proceso de redacción de la declaración y el posicionamiento político.

- Elaborar una estrategia sobre cómo reforzar el lenguaje de la pesca artesanal en los resultados finales.
- Mejorar la coordinación para futuras interacciones de alto nivel.
- Garantizar la interpretación y la accesibilidad como prioridad política.
- Profundizar en la creación de alianzas entre los movimientos por la tierra y el agua.

Borrador de la declaración de la reunión intergubernamental compartido. Ver [Material complementario 13](#) y [14](#) (notas de Paula sobre el borrador compartidas con la delegación del WFFP).

28 de febrero

Geopolítica militarizada y el derecho a la libertad

Organizado por LVC

Frente Nacional Campesino, Venezuela

- Agresión militar sobre lo que llaman recursos, pero que son nuestros bienes comunes — petróleo, pero también otros minerales. Violando la soberanía y la autodeterminación, violando la soberanía del pueblo campesino. Irán.
- La guerra no es por el petróleo — es por nuestros bienes comunes. La militarización en territorios estratégicos determina quién accede a la tierra y al agua. Cuando un territorio es militarizado, no es para protegerlo — es por una disputa, y en esa disputa las comunidades y los pueblos indígenas pierden. En este sentido, es importante preguntar: ¿qué territorios están protegidos y cuáles están militarizados, y quién paga el costo?
- La tierra adquiere valor geopolítico cuando se transforma de un bien común en un producto para la comercialización, donde el despojo se utiliza para controlarla.
- El territorio es la posibilidad de construir soberanía. Las personas que viven en estos territorios están directamente amenazadas, para alimentar la economía global. El territorio es arraigo. El territorio es vida. Cuando el territorio se convierte en un objetivo militar, las personas son desplazadas y desposeídas de sus bienes comunes. Vemos el desplazamiento forzado.

Marcha Mundial de las Mujeres – Palestina

- La mujer palestina se enfrenta a la máquina de guerra. La militarización no como un estado de guerra, sino como una lógica para organizar el poder, gestionar recursos y controlar geografías. La militarización transforma nuestros bienes comunes en instrumentos de seguridad. Implica remodelar el espacio geográfico por la fuerza — definiendo el acceso y la exclusión.
- Palestina es un ejemplo de geopolítica militarizada. Esto no es excepcional; se utiliza para restringir la posibilidad de acceder y controlar la tierra. La fragmentación del espacio geográfico.
- La ocupación israelí controla el 80% de las aguas, utilizadas por las fuerzas israelíes. Este sistema sigue expandiéndose, acumulando tierra para servir a sus intereses. Proyectos dirigidos a destruir Palestina.
- Casi todos los palestinos y las palestinas han sido desplazados/as y despojados/as de su tierra. Esta realidad nos ha confinado a un área restringida — mediante redadas, los palestinos y las palestinas viven en asentamientos fragmentados, los israelíes controlan nuestros territorios y el acceso al agua es negado. Se imponen sistemas complejos para movernos por nuestras propias tierras.
- Más del 70% del pueblo palestino no puede acceder a su tierra y está experimentando ataques de colonos israelíes. Más de 72.000 mártires han muerto desde el 7 de octubre, y más de 171.000 han resultado heridos/as desde 2023. El número de muertos/as sigue aumentando — no solo las personas son atacadas, sino también la tierra y los modos de vida.
- Ocupación: militar, colonial. Las mujeres palestinas luchan en las primeras líneas. Las mujeres protegen la tierra. La militarización no puede separarse del capitalismo y el patriarcado. Por esta razón, defender el derecho a la tierra y el agua es una lucha compartida entre los pueblos. El internacionalismo y la solidaridad de los pueblos es esencial. Estamos enfrentando esto juntas/os.

Dionisio – ITC, Guatemala – Maya People

- Una declaración muy por debajo de los estándares de las directrices de las Naciones Unidas — es mejor no aparecer en absoluto que aparecer violando nuestros derechos. Pido solidaridad.
- Bombardeos sobre Irán. Israel y su padrino, los EE.UU.
- La militarización es un instrumento de control y despojo de los territorios indígenas.
- Primero, los pueblos indígenas son estigmatizados — los medios de comunicación y las redes sociales son clave para esto. Luego, las y los líderes son criminalizados/as, a través de jueces y la fiscalía. Las empresas privadas queman hogares y llevan a cabo el despojo.
- Invoquemos el Artículo 30 del Convenio 169 de la OIT: ninguna cooperación militar puede llevarse a cabo afectando a los pueblos indígenas sin su consentimiento.
- El impacto de la militarización en los pueblos indígenas: Respeto por los territorios. Reconocimiento de los territorios. Neocolonización — continúa, y es igualmente violenta. Cada vez que se habla de los pueblos indígenas [este patrón se repite].

Faye

- En 1995 las tensiones se incrementaron cuando China ocupó una isla en Filipinas.
- En 2012, flotas chinas impidieron a Filipinas. China causó daños irreparables.
- Organizaciones locales de personas pescadoras en Filipinas, destrucción de arrecifes de coral, viveros para las poblaciones de peces.
- La disputa entre China y EE.UU. en esta área es imperialismo; se trata de asegurar bases y áreas militares. ¡EE.UU., China fuera de Filipinas!



Sesión de cierre: lectura de la Declaración de CIRADR



Los movimientos sociales rechazan la declaración, leen declaración en [Material complementario 15](#). Ver también [Material complementario 16](#) para el Rechazo de IITC a la Declaración de CIRADR+20.

El uso de UNDROP y UNDRIP para promover la reforma agraria
Organizado por FIAN.

Alfonso (notas no disponibles)



Ver algunas reflexiones sobre CIRADR+20 de Jun Borrás <https://www.tni.org/en/article/icarrd20-and-the-emerging-global-coalition-behind-the-4rs>.

ENCUENTRO CON REPRESENTANTES DE LOS PUEBLOS PESCADORES DE COLOMBIA

26 de Febrero



Reunión entre la delegación de pesca del CIP y la Junta Nacional de Pesca Artesanal de Colombia. Esta reunión fue organizada por el Director de la Autoridad Pesquera (AUNAP) William Tepud y el Viceministro de Agricultura, a raíz de una convocatoria de las representantes y representantes nacionales de personas pescadoras que asistían a una reunión de dos días, que se realizó en paralelo a CIRADR+20, y que también trabajó para mantener a las/os representantes nacionales de personas pescadoras fuera de los paneles y sesiones clave en CIRADR+20. El encuentro fue presentado como una forma de dignificar los territorios de los pueblos pescadores y compartir experiencias.

La delegada/o de Fiya señaló que hay demasiadas leyes y su pueblo tiene miedo de salir a pescar. El espacio para compartir fue limitado; a las personas solo se les permitió decir su nombre, organización, movimiento y país de origen. Algunas personas hablaron un poco más.

Tras la ronda de presentaciones, la directora o director de AUNAP pidió a algunas/os importantes representantes colombianas/os que compartieran parte de su trabajo:

- Libia Stella Arciniegas, de ULAPA, explicó que lidera una confederación de federaciones de mujeres comprometidas con el reconocimiento de las mujeres en las luchas por los modos de vida de la pesca artesanal. Señalando que la lucha es por ser reconocidas. Compartió procesos importantes, incluido el reconocimiento de la pesca artesanal como patrimonio cultural en el Río Magdalena, así como procesos en curso centrados en la restitución del agua y las familias pesqueras.
- Edgar Jay habló sobre la reivindicación de la pesca al permitir la autonomía en la gestión pesquera. Expresó que la revolución es que las personas pescadoras puedan pescar y gobernar, desafiando el poder de las élites gobernantes. Destacó que existen las regulaciones, pero no hay implementación. Señalando que la diversidad de los modos de vida pesqueros es la verdadera riqueza de la humanidad.
- Carlos explicó que en 1970 surgió una organización llamada AMPAC para proteger los derechos culturales, políticos y sociales de las personas pescadoras. Señaló que el proceso constante es seguir demandando, indicando que hay 15 representantes en la junta, pero que aspiran a al menos 35 y a obtener protección constitucional.
- Karen Perea, del Pacífico, dijo que el mar está bajo concesiones del gobierno Petro y que se movilizaron por sus luchas y sueños. También señaló que las recolectoras de conchas (*piangueras*) han sido excluidas y que no puede haber una junta nacional sin las mujeres. Llamando a la articulación de la lucha de las mujeres y la pesca.



Luego, las/os facilitadoras/es pidieron recomendaciones para Colombia:

- WFF mencionó el COFI y la importancia de los comités de pesca para la gobernanza de las licencias de pesca.
- La/el delegada/o argentina/o de WFF mencionó que en América Latina las leyes se discuten durante tanto tiempo, sugiriendo ser rápido y elegir leyes simples y abiertas. También mencionó que la clave es centrarse en la ley y no en el financiamiento para implementarla.

Herman

- 2014 COFI, las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala no han sido implementadas.
- Es muy importante que las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala sean consideradas como base para redactar la política nacional.
- Marco Estratégico Global. Grupo asesor. Plataforma de intercambio de conocimientos, ayudando a los gobiernos y movimientos sociales. Gobiernos amigos; el gobierno de Colombia podría ser un gobierno amigo.
- Grupos asesores regionales, en el Caribe y América; las organizaciones en Colombia pueden ser parte de estos grupos.
- Planes de acción nacionales, un proceso para implementar las directrices. Grupo de Acción Regional. Solicitó al gobierno de Colombia asumir un papel activo apoyando los movimientos y las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala.

Christiana

- Lago en Kenia. La pesca como actividad que da vida.
- Enfoque basado en derechos en la ONU 2006, pueblos indígenas.
- 2016, informe sobre pesquerías continentales, grupo de trabajo en el movimiento. Las pesquerías continentales son bien recibidas.

Erdogan

- ¿Dónde está la juventud?
- Escribir una carta sobre las historias que necesitamos compartir.

Pablo

- Muchas personas pescadoras no conocen sus derechos; necesitamos trabajar con los pueblos indígenas para fortalecer su conciencia sobre los instrumentos que protegen sus derechos.

Vice ministra

- Por qué estamos luchando.

- Proteger a las personas pescadoras artesanales; apoyamos a los pueblos pescadores del mundo.
- Estamos comprometidos/as a luchar por la tierra, el territorio, la gobernanza y una vida con dignidad. Hemos cometido errores. Los gobiernos pasarán, pero las organizaciones continúan. Como Viceministro/a de Agropesca nos unimos a la coalición colombiana para la agroecología. Defendiendo la vida, por quienes producen y comen alimentos. El camino es a través de la participación.
- Pasemos de las palabras a la acción.

William, AUNAP director (fishing authority)

- El compromiso es claro; sería genial seguir discutiendo.

