

İKİNCİ ULUSLARARASI TARIM REFORMU VE KIRSAL KALKINMA KONFERANSI (ICARRD+20)

20-28 Şubat, Cartagena, Kolombiya

Dünya Balıkçılar Forumu (WFFP)



Toprak ve Su ICARRD+20 2026 Video:

https://drive.google.com/file/d/14gPsmxQ3UNkP1QTSj6_YZLr0UYO8wLgr/view?usp=drive_link

WFFP DELEGASYONU

- Herman Kumara, Genel Sekreter, NAFSO, Sri Lanka
- Daouda Ndiaye, Eş Başkan, CNPS, Senegal
- Christiana Saiti, Sayman, El Molo Forum, Kenya
- Nadine Nembhard, Eş Başkan, CNFO, Belize
- Erdoğan Kartal, Birlik YK Üyesi, Türkiye
- Faye Aldefolio, Pamalayaka Yürütme Kurulu Üyesi, Filipinler
- Steven, Pamalayaka, Filipinler
- Jordan Volmink, CC üyesi, Masifundise, Güney Afrika
- Melanie Brown, CC üyesi, Kuzey Amerika Deniz İttifakı (NAMA) ve SalmonState sosyal yardım
- Josana Pinto, CC üyesi, MPP, Brezilya
- Alfonso Simon Raylan, Sindicato de Trabajadores del mar, Panama
- Devon Shirron Stephen, CNFO, St Lucia
- Ramkrishna Tandel, NFF, Hindistan
- Saeed Baloch, Bangladeş Balıkçılık İşçileri İttifakı, Bangladeş
- Ravadee Prasertcharoensuk, Sürdürülebilir Kalkınma Vakfı, Tayland

WFFP DESTEK EKİBİ

- Este Narvaéz, NAMA (iletişim)
- Katie Sandwell, Transnational Institute (TNI)
- Paula Satizábal, Helmholtz İşlevsel Deniz Biyoçeşitliliği Enstitüsü (HIFMB)

IPC DESTEĞİ

- Stefano Mori ve Pascal Benincasa (Crocevia)
- Philippe Seufert (FIAN)
- Candelaria Araoz ve Lina M. Saavedra-Díaz (ICSF)

TERCÜME

- Türkçe: Ahusevi Dino ve Narin Koray Saka
- İspanyolca, Portekizce, İngilizce, Fransızca: IPC tarafından organize edilen tercüme

ICARRD+20 ANA ETKİNLİKLERİ:

- ICARRD+20 öncesinde düzenlenen “Toprak, Yaşam ve Toplum” Uluslararası Akademik Konferansı: 20–22 Şubat.
- Halklar ve Sosyal Hareketler Forumu: “Toprak, su, topraklar ve haysiyet için birleşik”: 22–23 Şubat.
- Hükümetlerarası toplantı: 24–28 Şubat.

HAZIRLIK RAPORLARI, MÜDAHALELER VE TUTUM BEYANNAMELERİ (ICARRD+20 öncesinde yayınlanmıştır). Not: Ek materyaller İngilizce olarak mevcuttur.

- Yükselen Dalgalar, Küçülen Kıyılar ve Batmakta Olan Haklar: İklim Krizi ve Balıkçı Halkların Mücadeleleri. Yifang Tang (FIAN). WFFP tarafından yayınlanmıştır ([Ek materyal 1](#)).
- Halkların Toprak, Su ve Topraklar Üzerindeki Kontrolü: Gıda, Yaşam ve Onur için Toprak Reformu – ICARRD+20 için Görüş Belgesi. IPC Toprak, Ormanlar, Su ve Topraklar Çalışma Grubu ([Ek materyal 2](#)).
- Politika Özeti. Toprakları Geri Kazanmak: Balıkçılık Yönetişiminde Geleneksel Toprak Mülkiyeti ve Toprak Haklarının Geliştirilmesi. IPC ([Ek materyal 3](#)).
- Günümüz için Tarım Reformu. Bütünsel Bir Reformun Dört Sütunu Olarak Yeniden Dağıtım, İade, Tanıma ve Düzenleme. La Via Campesina ([Ek materyal 4](#)).
- Toprak ve Gıda Hakkı Raporu. Michael Fakhri, BM Gıda Hakkı Raportörü. A/HRC/61/51 ([Ek materyal 5](#)).
- Geleneksel mülkiyetten sermayeye: okyanus, su ve balıkçı halklarının toprak mücadelelerini küresel üretim ağları, toprak politikaları ve tarım tartışmalarıyla ilişkilendirmek. Paula Satizábal, Yukari Sekine, Carolina Hernández, Catalina García, Carmen Mannarino, Wilmien Wicomb, Carsten Pedersen, Jackie Sunde ([Ek materyal 6](#) ve [7](#)).



I. ICARRD+20 ÖNCESİNDE DÜZENLENEN “TOPRAK, YAŞAM VE TOPLUM” ULUSLARARASI AKADEMİK KONFERANSI

21 Şubat

Sosyal Hareketler, Sosyal Ajans, Talepler ve Direniş Biçimleri üzerine paralel oturum - Oturum 2.

Müdahale. Geleneksel toprak mülkiyetinden sermayeye: okyanus, su ve balıkçı halklarının toprak mücadelelerini küresel üretim ağları, toprak politikaları ve tarım tartışmalarıyla ilişkilendirmek. Paula Satizábal, Yukari Sekine, Carolina Hernández, Catalina García, Carmen Mannarino, Wilmien Wicomb, Carsten Pedersen, Jackie Sunde ([Ek materyal 6](#) ve [7](#)), Sosyal Hareketler, Sosyal Ajans, Talepler ve Direniş Biçimleri üzerine paralel oturumda - Oturum 2'de Paula tarafından sunuldu.

Diyalog. Kara, Okyanuslar ve Sular Üzerinde Gıda Egemenliği ve Toprak Savunması için Dayanışma Örmek: Hareketlerle Bir Diyalog. Organizatörler: Paula, Yukari Sekine (Güney'den Tarım Alanında Çalışan Akademisyen-Aktivistler Kolektifi - CASAS), Carolina Hernández (Centro de Pensamiento Río Magdalena, Universidad Nacional de Colombia, Kolombiya; Sorbonne Nouvelle Üniversitesi), Carsten Pedersen (TNI). Konuşmacılar: Ómar Guarín Villazón (Kolombiya Ulusal Zanaatkar Balıkçılar Konfederasyonu – *Confederación Mesa Nacional de Pescadores Artesanales de Colombia* – COMENALPAC). Herman Kumara ve Melanie Brown. Moderatörler: Paula ve Carolina.

Balıkçı hareketlerinin liderleri ile araştırmacılar arasındaki bu diyalog, kara, iç sular ve okyanuslar arasındaki toprak mücadelelerini birbirine bağlamayı ve şu konuları tartışmayı amaçlamaktadır: Tarım reformu/toprak sorunları ve okyanuslar/iç sular üzerinde çalışanlarla ne tür ittifaklar kurulabilir? Gıda egemenliği hareketi bu ikilemi aşmada nasıl bir rol oynayabilir? Okyanuslar, iç sular ve karaların birbiriyle bağlantılı doğasını ele almak için ne tür yapısal değişiklikler gereklidir? Araştırmacılar, bu ikilem arasında köprüler kurmak ve mücadeleleri birbirine bağlamak için hareketleri nasıl destekleyebilir? Tarım/toprak reformu politikaları, bu ikilemi aşmak için nelere dikkat etmelidir? Ölüm getirecek üretim sistemlerini dönüştürmek ve balıkçı halklarının yaşam biçimlerini ve topraklarını korumak için gelecek hayalleri nelerdir? [Ek materyal 8'deki](#) kavram notuna bakınız.



Notlar (ikinci yarı):

WFFP, balıkçıların haklarını desteklemek için nasıl harekete geçiyor? (Herman)

- Balıkçılık toplulukları, küçük ölçekli balıkçıların su ürünleri yetiştiriciliğinden daha az verimli olduğunu ve balık üretiminin %60'ının su ürünleri yetiştiriciliğinden geldiğini belirten FAO politikaları nedeniyle büyük zorluklarla karşı karşıyadır.
- Uluslara gıda, geçim kaynağı ve topluluklara yiyecek sağlayan balıkçı toplulukları artık önemli değil, endüstriyel işçilerden daha az önemli olarak gösteriliyor.

- Bu kampanyayı, geleneksel ve zanaatkar balıkçıların önemli olduğunu vurgulayarak yürütüyoruz.
- WFFP bünyesindeki çeşitli meclislerde – kadınlar, gençler, yerli halklar ve iç su balıkçıları – halkın ruhunu yansıtıyor ve halkın gücünü, hem gıda hem de iklim çözümlerini nasıl sağladıklarını gösteriyoruz.
- 2024'teki son WFFP Genel Kurulu'nda, FAO'nun ana programı olan "mavi dönüşüm" programının sistematik olarak sorgulanması gerektiğine karar verdik.
- Kampanyamızı başlattık, WFFP, WMW, WAMIP ve diğer sosyal hareketler gibi müttefiklerimizi de dahil ederek sosyal hareketleri bir araya getirdik ve balıkçılığın şirketler tarafından ele geçirilmesine karşı mücadele eden bir grup oluşturduk.
- Bu, Nyeleni Forumu'nda başladı: orada küresel gıda hareketleri 8 büyük kolektif eylemi benimsedi ve Su Ürünleri Yetiştiriciliğine Karşı Kampanya da bunlardan biri.
- Tüm bu yerlerde geleneksel ve zanaatkar balıkçıların haklarını savunmak için mücadele ediyoruz.

Bölgesel mücadeleler, hem iç kesimlerdeki hem de okyanustaki balıkçı topluluklarıyla nasıl bağlantılıdır? İşbirliği için en güçlü olanaklar nelerdir?

Ómar

- Bu, her sosyal hareketin karşılaştığı büyük bir zorluktur: kendini ifade edebilmek.
- 2022'de Kolombiya'da, balıkçılar da dahil olmak üzere köylülerin bir meclisini düzenleyebildik – Bogota'daki zirvede balıkçıların katılımı çok önemliydi.
- Böylece çiftçiler ve çobanlarla iletişim kurmaya başladık; diyalog alanları ve süreçleri temel öneme sahiptir.
- CNC'yi (Ulusal Köylü Kongresi) kurduk, süreçler üzerinde çalışmaya devam ettik ve ulusal hükümete bir gündem önerdik; onlar da bunu kabul ettiler. Köylü meseleleriyle ilgili çok uluslu bir komite kuruldu; bu komite, geleneksel ve zanaatkar balıkçılar da dahil olmak üzere köylüleri etkileyen konularda hükümetle sürekli diyalog halindedir.
- Tek bir grup altında bir araya gelen çeşitli yerli ve Afro-Kolombiyalı topluluklar bulunmaktadır. Birlikte inanılmaz zaferler kazanmayı başardık.
- Köylü meseleleriyle ilgili ulusal karma komite, ulusal balıkçılık bürosundan bahseden 484 sayılı kararı çıkardı; su ürünleri ile ilgili bir kararname yayınlandı ve bu kararname, köylü balıkçılar için korunan belirli alanları belirlemeyi amaçlıyor.
- Farklı sosyal hareketlerin bir araya gelmesi önemlidir; herkes farklı yönler çekmek yerine birlikte hareket ederek Kolombiya'nın hak ettiği ekonomik ve sosyal kalkınmayı sağlamalıdır.

Melanie

- Alaska'da, iç sularda ve açık denizde balıkçılığı yönetmenin farklı yolları vardır. Okyanusta, federal sularda, endüstriyel balıkçılık somonların ana nehirlerine dönmesini engelliyor ve onları bekleyen insanların büyük acı çekmesine neden oluyor.
- Başka yerlerde ise arazi kullanımları değiştiriliyor; geleneksel avcılık ve balıkçılık için açık olan kamu arazileri, şimdi madencilik faaliyetleri için hızla tahsis ediliyor. Kırsal bölgelerde yaşayan insanlar, beslenmek için bu alanlara güveniyor.
- Sistemi değiştirmeye ve araziye en iyi tanıyan, her gün üzerinde yürüyen ve değişikliklerini gözlemleyen bu yerel toplulukların temsilini ortadan kaldırmaya çalışan ulusal kuruluşlar bulunmaktadır.
- Safari Club International, insanların toprakla ilişkilerini nasıl sürdürebileceklerini belirlemede çok önemli olan bu yerel kurumları ortadan kaldırmak için çalışıyor.
- Ancak bazen bir tehdit, insanları motive etmeye yardımcı olabilir – insanlar seslerini yükseltmeye başladı ve bu konular hakkında çok gürültü çıkarıyorlar.
- Ne yazık ki, bu konular etrafında örgütlenmek zor, ancak yerel topluluklardan insanların, örneğin Bering Denizi'ndeki avlanma limitlerini belirleyen komitelerde yer almayı ve kendilerini

beslemeye çalışan balıkçıların ihtiyaçlarını dikkate almayan zengin avcılarının baskılarına karşı koymayı göze almaları cesaret verici.

- Balıkçıların ve çiftçilerin balığın tam olarak kullanılması konusunda bir araya gelebileceğini görebiliyorum – balık, harika bir toprak aktivatörüdür. Endüstriyel işleme sürecinde balık kafaları ve iskeletleri atık olarak atılır. Bunların bir kısmı besleyici gıdalara dönüştürülebilir. Aksi takdirde, bu karkaslar harika, besleyici ve doğal bir gübre olarak toprağa geri döndürülebilir. Bu, toprağı işleyen insanlar ile sudan geçimini sağlayan insanlar arasında bir araya gelmek için harika bir yol olabilir.

Herman

- Bu gerçekten zamanında ve gerekli bir soru. Toprak ya da su olsun, doğal kaynaklara bağımlı olan hepimiz neoliberal ekonomi politikalarının etkisindeyiz.
- Dolayısıyla, hepimiz bu politikaların etkisini derinden hissediyoruz. Ancak, çiftçiler genellikle kendilerini en çok etkilenen ve en marjinalleştirilmiş gruplar olarak görüyorlar. Çobanlar da öyle. Balıkçılar da. Tüm bu sektörlerde en çok etkilenenler kadınlar ve çocuklar.
- Bu nedenle, hareketlerin yanı sıra dünyanın geleceği hakkında endişe duyan müttefikler ve destekçilerle birlikte çalışmak için kritik bir andayız.
- Nyéléni'de bunun için harika bir fırsatımız oldu – hepimiz bunun izole bir mücadele olamayacağı, bu sorunları ele almak için bir araya gelip birlikte çalışmamız gerektiği konusunda hemfikir olduk.
- Bu bağlamda, tüm farklı hareketleri, müttefikleri ve sosyal hareketleri bir araya getirmenin gerekli olduğunu fark ettik.
- Artık kendi sektörlerimizde izole bir şekilde mücadele etmek yerine, yavaş yavaş bir araya geliyoruz.
- ICARRD, birlikte çalışmaya karar verdiğimiz yerlerden biri. Benzer şekilde, Kamerun'a ve WAMIP genel kurulu için Moğolistan'a birlikte gittiğimizde, hepimiz gıda egemenliğine odaklanarak birlikte çalışıyoruz.
- Çiftçiler agroekolojinin bir araç olacağını söylüyor, biz ise balıkçılık için bunun aquaekoloji olması gerektiğini söylüyoruz, ancak hepimiz aynı hedefler için birlikte çalışıyoruz. Şimdi bu ortak programı çeşitli alanlarda ve süreçlerde ilerletiyor, birlikte ilerliyoruz.

Paula: Bu ittifakı oluşturmak için benzer mücadeleleri bulma ve güçlendirilmesi gereken ortak noktaları tespit etme çabalarını dile getirdiğiniz için hepinize teşekkür ederim. Balıkçı hareketlerinin SSF Kılavuzları gibi araçlar geliştirme ve ulusal yasal araçlar oluşturma konusunda çok başarılı olduğunu biliyoruz. Ancak, en büyük engellerden birinin bu araçların uygulanması olduğunu tespit ettik. Uygulamanın önündeki başlıca engeller nelerdir ve bunları nasıl aşabiliriz?

Ómar

- Bu konuda büyük bir zorluk, neoliberalizm tarafından farklı kurumların yaratılmış olmasıdır. Bu yönetim göreve başladığından beri, ülke için önemli şeyler yapmaya çalıştı. Ancak bu kurumlara yerleşmiş matrisler bunu imkansız hale getirdi.
- Yasaları değiştirmeye çalıştık, ancak kongre birçok çabayı engelledi.
- Bunlar, Kolombiya'da gerekli dönüşümün önündeki engellerdir. Ufukta, değişmek ve farklı kurumlara yerleşmiş matrislerden kurtulmak için büyük bir mücadele görüyorum.
- Bu, Kolombiya'nın Achilles topuğu olmuştur ve büyük bir sorundur.
- Bu çok karmaşık bir durum; hükümet ve bakanlıklar bir değişim yaratmaya çalışıyor, ancak farklı kurumların yapısı bunu başarmasını engelliyor.
- Bu, uzun bir mücadelenin devamıdır. Tarih birikmiştir.
- Bu mücadeleye devam etmeliyiz. Ulusal hükümetin en büyük zorluğu, kurumlar içinde oluşturulan bu ağı sorgulamak ve böylece halkın yararına tutarlı adımlar atabilmektir.

Melanie

- Engelleri aşmak söz konusu olduğunda – toprak ve su insanların nasıl bir araya gelebileceğini sordunuz, ancak WFFP'ye katılmadan önce özlem duyduğum işbirliği sürecine dikkat çekmek gerçekten önemli.
- Bundan önce, geleneksel ekolojik bilgi ile balıkçıların – çiftçiler gibi – sahip olduğu bilgi, ekolojik bilgi ve yaşadığınız ve sürekli deneyimlediğiniz çevrenizdeki tüm dünyayı gözlemleme arasında, bilimsel ve akademik camiadan gelen büyük bir uçurum olduğunu fark ettim. Akademik camiada bu bilgi birikimi genellikle hafife alınır.
- Ancak WFFP ile ilişki kurduğumdan beri, akademik topluluğun katılımı, akademisyenlerin balıkçılara ve onların ürettikleri bilgiye nasıl baktıkları beni hayrete düşürdü. İnsanlar birbirlerini ve farklı bilgi edinme biçimlerini takdir ettiklerinde, herkes için her şeyi netleştiren muhteşem bir dokuma gibi bir araya gelen bilginin sentezi mümkün hale gelir. Bu tür işbirliğine dayalı problem çözmeyle her şey mümkündür. Umarım bu çalışma yöntemleri yaygınlaşır ve görünüşte aşılabilir sorunları çözmek için yaygınlaşır.
- SSF Kılavuzları uluslararası düzeyde kabul görmüştür. Hiçbir yerde zorunlu olmayan, gönüllü bir araç olarak sınırlıdır. Ancak ulusal politika yapıcılarını baskı altına almak için son derece yararlı bir şablondur ve ilk halkları, yerli balıkçıları ve onların geleneksel bilgilerini onurlandırmak için harika bir şablon sunar.
- Balıklar denizde yakalanıp eve dönmeleri engellenmezse, barajlar, madencilik, habitat kaybı ve endüstriyel balıkçılar tarafından göç yolları kesintiye uğramazsa ve ilk halklar beslenirse, o zaman herkes yemek yiyebilir. İnsanlar bunu neden anlamıyor?
- SSF Kılavuzları gerçekten bu vizyona işaret etmektedir. Buna bakın ve SSF Kılavuzlarını kendi ülkenizde nasıl uygulayabileceğinizi düşünün.

Herman

- SSF Kılavuzları ve diğer BM belgeleri, sivil toplum ve sosyal hareketler tarafından kabul edilmiş değildir – bunlar, oy kullanma yetkisi olan devletler tarafından kabul edilmiştir. Bunları kendi ülkelerinde uygulaması gerekenler de devlettir.
- Ne yazık ki, kendilerinin kabul ettikleri şeylere saygı göstermiyorlar – bunlar gönüllü ya da zorunlu olsun, devletler giderek temel insan haklarına saygı göstermiyor.
- SSF Kılavuzları gönüllü niteliktedir, ancak çeşitli insan hakları belgelerine dayanmaktadır ve kendisi de bir insan hakları belgesidir.
- İnsanların geçim kaynaklarını ve gıda güvenliğini sağlamak vb. hükümetlerin sorumluluğundadır.
- Ancak ulusal düzeyde birçok hükümet bunları uygulamaya koymamaktadır.
- Bunları gerektiği gibi uygulamadıklarında, sosyal hareketler hükümetlerini harekete geçmeye zorlamaya çalışmaktadır.
- Burada bir zorluk ortaya çıkıyor: hükümetler her zaman bunları uygulamaya hazır değil, kurumsal gündemler de dahil olmak üzere birçok gündemin baskısı altındalar.
- Bunu ulusal düzeyde gündeme getirmeye çalıştığımızda, suçlu muamelesi görüyoruz. Kılavuzlardan yeterli destek alamıyoruz. Dolayısıyla, hükümetleri uluslararası düzeyde zaten kabul ettikleri bu adımları atmaya zorlamak için daha güçlü ve geniş tabanlara ihtiyacımız var.
- Aynı zamanda, BM düzeyine gelince, çevre STK'ları BM organlarının arkasında kaynakları ele geçirmek için baskı yapıyor – balıkçılar toprağa, balıkçılığa ve ormanlara bağımlıdır, ancak şirketler bunları ele geçirmeye çalışıyor, bazen de BM 30X30 anlaşması ve Deniz Alan Planlaması mekanizmaları gibi sözde koruma gündemleri aracılığıyla; bunlar aslında şirketler tarafından zorlanıyor ve insanları geçim kaynakları için bağımlı oldukları topraklardan uzaklaştırıyor.
- Haklarımızı, topraklarımızı, balıkçılık alanlarımızı ve ormanlarımızı talep etmek için harekete geçtiğimizde suçlu muamelesi görüyoruz.

Carolina: Temsil ettiğiniz hareketlerin önerileri neler olurdu? ICARRD öncesinde, hem toprak hem de balıkçılık açısından tarım reformları konusunda hangi yolu izleyebiliriz? Araştırmacılar nasıl destek olabilir?

Ómar

- Kolombiya, birleşik kriterler ve ortak bir gündem geliştirerek önemli adımlar attı. Yasal araçlar oluşturduk. Balıkçı örgütlerinin zorladığı su ürünleri kararnamesi. Bu, hareketlerin bir kumaridir. Akademi, bu eylemleri uygulamaya çalışmak için daha fazla araştırma yapmalı ve bu toprak modellerinin ödevlerini yaparak kurulması gerektiğini hesaba katmalıdır – bu topraklarda sürdürülebilir geçim kaynaklarını nasıl kurabiliriz?
- Bölgeleri dinlemeliyiz ve akademi, onların seslerinin duyulmasına yardımcı olma konusunda kilit bir rol oynuyor.

Melanie

- Tüm dünyayı bir ekosistem olarak görmek önemlidir. Kara ve suyun ayrılması, bunların ne kadar bağlantılı olduğunu ve dengesini nasıl bozduğumuzu görmemizi engelledi.
- Deniz ve karanın dengesini korumalıyız ve tüm bu ekosistemleri birbirine bağlı ve tek bir bütünün parçası olarak görerek ekosistem temelli yönetimi düşünmeliyiz. Somon balıkları bize bunu öğretiyor. Dünyayı bu şekilde görebilsek, Dünya'ya verilen ve ekosistemi dengesiz hale getiren zararın çoğunu onarabiliriz.
- Ayrıca, biz insanların davranış sorunları olduğunu kabul etmenin de önemli olduğunu düşünüyorum. Bazılarında bu sorunlar diğerlerinden daha fazla. En büyük sorunları olanlar, en zenginler gibi görünüyor. Para, bizi gerçek insan yapan şeyleri unutturuyor.
- Bunu kabul edebilirsek, gidişatı tersine çevirebileceğimizi umuyorum. Somon balıkları, büyüme, geri dönüş ve paylaşım döngüleriyle bize iyi bir örnek teşkil ediyor. Kapitalizm, servet ve güç biriktirme gibi değerler değil, işte bu değerleri yüceltmeliyiz.
- Kum havuzundaki çocuklar gibi tüm oyuncakları kendimize istemeyi bırakmalıyız. Biz bundan daha iyiyiz, bunu yapabileceğimizi biliyorum.

Herman

- WFFP, gücün halkta, halkın elinde olması gerektiğine inanıyor.
- Geleneksel bilgimiz var, doğayla yaşıyoruz, ancak müzakere masasına gelince politika yapımcılar bu bilgiyi önemli görmüyor.
- Doğayı korumak için gerekli bilgi ve geleneksel uygulamalara sahip olmak, görünmez bir şeydir.
- UNDROP ve UNDRIP gibi araçların çoğunda pek çok iyi şey var, ancak bunlar gerçekten tabana inmiyor, insanlar bunları bilmiyor.
- İnsanların sahip olduğu geleneksel bilgi, birbiriyle bağlantılı olmalıdır.
- Aynı şekilde, akademisyenler ve bilim insanları aranızda çok fazla bilgiye sahiptir, ancak bu bilgi, geleceğimiz için müzakere eden kişilere ulaşmamaktadır.
- Müzakere masasındaki insanlar, balıkçıları ve çiftçileri hâlâ önemsiz ve cahil olarak görüyor.
- Akademisyenlerin burada bir rolü var.
- Bu teknik belgeleri ve jargonu her zaman anlayacak kapasitemiz yok. Siz akademisyenler, bunları anlamamıza ve yorumlamamıza yardımcı olmalısınız. Ayrıca, bizim bilgimize dayanarak, bizi gerçekten destekleyen politikaların hayata geçirilmesi için bize yardımcı olmalısınız.
- Bu, çok güçlü bir işbirliği olabilir.
- Aynı zamanda, insanları topraklarından uzaklaştıran süreçleri anlamamıza ve bunlarla mücadele etmemize yardımcı olabilirsiniz.
- Bu farklı kesimler bir araya gelerek birlikte mücadele ediyor, ancak sizin bilginiz bu mücadeleye yardımcı olabilir. İnsanlar mücadele edecek, asla pes etmeyeceğiz, ancak siz onlara bilgi ve deneyiminizle destek olabilirsiniz.

Paula: Katkılarınız ve “halkın gücü” üzerine söyledikleriniz için çok teşekkür ederim; bilgiyi paylaşıırken, topraktan ve okyanuslardan geçimini sağlayan insanların her zaman kontrolün elinde olmasını sağlıyorsunuz.

Soru-Cevap

- Yerli balık türlerini ve ekosistemleri nasıl koruyorsunuz? Diğer hareketlere bağımlı olmayan stratejileriniz var mı?
- Agroekoloji ve su ürünleri yetiştiriciliği hakkında – elbette tüm su ürünleri yetiştiriciliğinin kötü olduğunu söylemiyorsunuz. “Aquaekoloji” ile belirli bir tür su ürünleri yetiştiriciliğini mi kastediyorsunuz? Ne tür bir su ürünleri yetiştiriciliğini desteklersiniz? Güneydoğu Asya’da yüzyıllar öncesine dayanan geleneksel su ürünleri yetiştiriciliği biçimleri var.
- Daha önceki bir oturumda, köylüleri hak sahipleri olarak görmemiz söylendi ve akademisyenlerden köylülerin tanımı hakkında düşünceleri istendi. Sorulan sorulardan biri, bu “amfibi köylüler” hakkında düşünmekti. Bu, yeni ortaya çıkan bir kimliktir. Kurumlardan ne bekleniyor? Toprak, yeniden dağıtılacak bir mülk olarak görülüyor. Ancak su daha karmaşıktır, ortak bir varlıktır ve yaşam için vazgeçilmezdir. Bu bağlamda yeniden dağıtımı nasıl düşünebiliriz?

Ómar

- Örgütler olarak iç kapasiteye sahip olmak önemlidir. Eğer buna sahip olmazsak, her zaman paternalist bir zihniyetin altında dilenciler olarak kalırız.
- Balık üretimi için uygun koşullara sahip sulak alanları korumak istiyoruz. Bu nedenle, Magdalena Nehri üzerinde bir hidroelektrik projesi gerçekleştirmemizi sağlayacak kredi limitleri oluşturuyoruz. Sürekli yardım istemeye devam edemeyiz, kalıcı bir kapasiteye ihtiyacımız var.
- Neoliberal politikalar sona ermelidir. Bu, bir örgüt olarak taahhüdümüzdür.
- “Amfibi köylüler” tanımı yeni bir şey değil – bu, Kolombiya’daki Köylü Kullanıcılar Derneği ile başladı – bu konuda bir kitap çıktı; kitapta, Kolombiya’daki üretim evreniyle bağlantılı “toprak köylüleri” ve “su köylüleri” olduğu belirtiliyor ve biz dikkate alınması gereken bir güçüz.
- Farklı dinamikleri göz önünde bulundurma ve hem toprakta yaşayan köylüler hem de balıkçılıkla uğraşan köylüler olarak hepimizin kazanabileceği bir senaryoya ulaşma kapasitemiz var. Her şey koordinasyona bağlı.

Herman

- Su ürünleri yetiştiriciliği: Su ürünleri yetiştiriciliğinden bahsettiğimde, kurumsal su ürünleri yetiştiriciliğini kastediyorum. Bu, ülkelerimizde uyguladığımız geleneksel küçük ölçekli su ürünleri yetiştiriciliği değildir.
- Kadınların su ürünleri yetiştiriciliğini kendi yöntemleriyle yapma biçimleri vardır. Örneğin, Sri Lanka’da deniz hıyarı kadınlar tarafından yetiştirilir.
- Ancak aynı arazi şu anda endüstriyel deniz hıyarı yetiştiriciliğine dönüştürülüyor.
- Bu durum, geleneksel olarak deniz hıyarı yetiştiren kadınları yerinden ediyor; ekosistemi etkiliyor; lagün balıkçıları için doğal çevreyi tahrip eden kimyasallar kullanılıyor; ve birçok yönden geçim kaynakları ve çevre tahrip ediliyor.
- Artık bu sadece küçük balıkçılarla ilgili bir sorun değil – ana hedefleri yerel tüketim değil, Avrupa ve diğer yerlere ihracat.
- Asya’da yüzbinlerce insan yetersiz besleniyor. Bu nedenle, bu tür bir su ürünleri yetiştiriciliğini desteklemek istemiyoruz. Balıkçılarımızın uluslarımızı nasıl besleyebileceğini görmek istiyoruz.
- Bu şekilde geçim kaynaklarını, beslenmeyi ve ekosistemlerin hayatta kalmasını sağlıyoruz.
- Kurumsal su ürünleri yetiştiriciliğinin hedefleri tamamen farklıdır; bu, geçim için değildir. Onlar “yağmalayıp kaçıyorlar”. Çevreyi bu şekilde kullanıyorlar.

- Ülkemde ve diğer etkilenen ülkelerde kaç kadın olduğunu görüyoruz. Geçim kaynakları için buna bağımlı olan birçok kadın başlı hane var. Su ürünleri yetiştiriciliğine yapılan büyük ölçekli yatırımlarla, bu insanlar yeniden yerlerinden ediliyor.
- Biz buna karşıyız.
- Gıda egemenliğine ulaşmak için su ekolojisini teşvik ediyoruz. Bu, halkın haklarını, topluluğun beslenmesini ve yerel gıda sistemlerinin gelişmesini ön plana çıkarır. Bir kısmı ihraç edilebilir, ancak önce yerel halk beslenmeli ve sadece fazlası ihraç edilmelidir.
- Su ekolojisi – insanların yaşamlarına, ekosistemlere ve insanların besleyici gıdaya erişim hakkına zarar vermeden balık üretimini nasıl sağlarız?

Soru-Cevap: Agroekoloji yerine su ekolojisinden bahsetmemiz gerekmez mi? Agroekoloji karaya dayalıdır.

- Herman: Bu yorumu çok takdir ediyoruz, çünkü balıkçılık sektöründe gıda egemenliğine ulaşmanın yolu olarak gerçekten de “akuakoloji”den bahsediyoruz. Bu kavramları geliştirmeye devam etmek için aktivist akademisyenlerimizin desteğine ihtiyacımız var. Balıkçı topluluklarında gıda egemenliğine ulaşmanın bir yolu olarak akuakolojiyi teşvik ediyoruz.



Genel oturum müdahalesi. Nadine. Genel Oturum Paneli 5. Su, İklim Krizi ve Biyoçeşitlilik Bağlamında Doğal Kaynak Politikaları. Moderatör: Esteve Corbera, ICTA-UAB Barselona

“Karbon piyasaları ve endüstriyel su ürünleri yetiştiriciliği gibi sözde ‘Mavi Dönüşüm’ çözümlerinden gerçekte kimler yararlanıyor?” Mavi dönüşüm, herkesin kazançlı çıkacağı bir çözüm olarak lanse ediliyor, ancak küçük ölçekli balıkçılarımızın bakış açısına göre durum hiç de öyle değil. Bu, bölgelerdeki iktidar ve kontrol meselesidir. Gıda Güvenliği ve Beslenme Yüksek Düzeyli Uzmanlar Paneli (HLPE-FSN), 13 Şubat 2026'ya kadar süreli bir e-danışma süreci başlattı: . WFFP olarak sunduğumuz görüşte belirttiğimiz gibi, tanık olduğumuz şey şudur: “Balıkçılığın finansallaşması... spekülasyon sermayenin özelleştirme, piyasalaştırma ve kurumsal kontrol yoluyla kâr peşinde koştuğu daha geniş bir neoliberal dönüşümün parçası.”

Karbon Piyasaları: İklim Politikası mı, Yoksa Okyanusların Ele Geçirilmesi mi?

Mavi karbon projeleri iklim çözümleri olarak sunulmaktadır. Mangrovlar, deniz çayırları ve kıyı ekosistemleri haritalandırılmakta ve karbon kredilerine dönüştürülmektedir. Bu krediler, şirketlerin

emisyollarını telafi edebilmeleri için satılmaktadır. Ancak raporumuzda vurgulandığı gibi, bu durum şunu yansıtmaktadır: “Deniz kaynaklarının metalaştırılması ve erişim haklarının yeniden şekillendirilmesi, bu da yerel üreticiler ve deniz alanlarının yönetimi üzerinde derin etkileri olan bir durumdur.” Karbon piyasaları, emisyonları kaynağında azaltmamaktadır. Sorumluluğu başka yerlere kaydırırken, fosil yakıtların çıkarılmasının devam etmesine izin vermektedir.

Bu arada, kıyı bölgelerinde:

- Geleneksel erişim kısıtlanıyor.
- Yönetim, topluluklardan yatırımcılara geçiyor.
- Koruma finansallaşmaktadır.

Bu, bizim açıkça “Toprak, su ve okyanus gaspı” olarak tanımladığımız olgunun bir parçasıdır.

Bu nedenle şunu sormalıyız: Karbon salımını azaltma konusunda ciddiyssek, şunları yapmalıyız:

- Fosil yakıt sübvansiyonlarını sonlandırdık.
- Yıkıcı endüstriyel dip trol balıkçılığını yasakladık.
- Geleneksel deniz kullanım haklarını güvence altına aldık.

Bunun yerine, ekosistemleri spekülâtif varlıklara dönüştürüyoruz. WFFP raporunda belirttiğimiz gibi: “Doğanın ve ortak malların finansallaştırılması sadece ekonomik bir süreç değil, aynı zamanda toprak, kimlik ve adalet üzerine maddi bir mücadeledir.”

Okyanus bir karbon bankası değildir. Okyanus, bizim yaşam alanımızdır. Geçen Aralık ayında, Panama’daki bir yerli lider bana şöyle demişti: “**Okyanus bizim buzdolabımızdır.**” Okyanus, yiyeceğin geldiği yerdir. Okyanus, kültürün yaşadığı yerdir. Okyanus, ailelerin hayatta kalma yoludur.

Endüstriyel Su Ürünleri Yetiştiriciliği: Gıda Güvenliği Konusundaki Yanlış Anlatı

Şimdi, genellikle açlığa çözüm olarak lanse edilen endüstriyel su ürünleri yetiştiriciliğine dönelim. Sunumumuzda açıkça belirtildiği gibi: “Endüstriyel su ürünleri yetiştiriciliği, Mavi Ekonomi’de açlığı sona erdirmeye yönelik yanlış cevapların mükemmel bir örneğidir.” Neden? Çünkü gıda güvenliği sadece üretim hacmiyle ölçülemez. Şu hususları da dikkate almak gerekir:

- Kaynakları kim kontrol ediyor?
- Kim fayda sağlıyor?
- Riskleri kim üstleniyor?

Balıkçı topluluklarından gelen kanıtlar, su ürünleri yetiştiriciliğinin “genellikle gıda güvenliğini, geçim kaynaklarını ve ekosistemleri güçlendirmek yerine zayıflatıldığını” göstermektedir. Endüstriyel su ürünleri yetiştiriciliği şunlara neden olur:

- Yabani balık popülasyonlarına hastalık yayılması.
- Plastik kirliliği ve mikroplastik bulaşması.
- Bölgesel çatışmalar ve erişim kaybı.
- Kıyı arazilerinin elit kesim tarafından ele geçirilmesi.
- Liste uzayıp gidiyor...

Ve en önemlisi, bu durum küreselleşmiş yem zincirlerine bağlıdır.

Sunumumuzda, 2020 yılında Norveç somon endüstrisinin Batı Afrika’dan yaklaşık 144.000 metrik ton küçük pelajik balık kullandığına değiniliyor; bu balıklar, yerel olarak 4 milyona kadar insanı besleyebilirdi. Bu, Küresel Güney’den Küresel Kuzey’deki lüks pazarları beslemek için çıkarılan proteindir. Bu gıda güvenliği değildir. Bu beslenme yoksunluğudur. Ayrıca, su ürünleri yetiştiriciliği projelerinin genellikle dış finansman sona erdiğinde çöktüğünü ve bunun balıkçıların geçim kaynaklarıyla yapısal olarak uyumsuz olduğunu vurguluyoruz.

Açıkça belirttiğimiz gibi:

“Başarısız su ürünleri yetiştiriciliği projeleri, toplulukları daha savunmasız hale getirir.” **Peki, tekrar soruyoruz, kim kazançlı çıkıyor?**

Çok uluslu şirketler. İhracat endüstrileri. Finansal yatırımcılar. **Kim kaybediyor?** Küçük ölçekli balıkçılar. Hasat sonrası sektördeki kadınlar ve gençler geçim kaynaklarından mahrum kalıyor. Düşük gelirli tüketiciler.

Gerçek gıda, gerçek adalet ve gerçek hayatta kalma için, sizi gerçekten besleyenlerin yanında durun ve tüm küçük ölçekli gıda üreticilerinin yararına olacak sistemik bir değişimi destekleyin.



22 Şubat

Akademik konferans bildirisi (bkz. [Ek materyal 9](#)).

Akademik konferans/bildirge üzerine bazı düşünceler.

- Konferans çok dağınıktı, genel oturumlar uzun sürdü ve bu da paralel oturumlara erişimi kısıtladı. Ancak önemli olan, genel oturumlarda küresel hareketlerin temsilcileri ve hükümet yetkililerinin yer almasıydı; ancak garip bir şekilde Kolombiya ve Cartagena'dan tarım ve balıkçılıkla uğraşan halklar ile kadın hareketleri yoktu.
- 5R/4R, akademik konferansta önemli bir yer tuttu. LVC, Yeniden Dağıtım, İade, Tanıma ve Düzenlemeyi Bütünsel Reformun Dört Sütunu olarak konumlandırarak çok güçlü bir müdahale yaptı.
- Kara, su ve deniz arasındaki karşılıklı bağlantı oldukça belirgindi. Bununla birlikte, eleştirel tarım akademisyenleri arasında bu bağlantıları anlamlı bir şekilde ele almak hâlâ bir zorluk teşkil ediyor; aslında bu konuya odaklanan bazı paralel oturumlar düzenlendi, ancak genel oturumlarda bu konu yüzeysel olarak ele alındı.
- Akademik bildirinin ilk taslağı, suları ve okyanusları yeterince vurgulamıyordu ve bu alanda çalışan akademisyenler bunların dahil edilmesini talep ettiler.
- 3000 üniversiteden ve 55 ülkeden toplam 410 katılımcı vardı.
- Farklı reform türlerini anlamada bazı sorunlar var; klasik iktisatçılar, neo-kurumsalcı reformları (daha çok kuralların doğru bir şekilde belirlenmesine odaklanan, örneğin toprak mülkiyeti güvenliği, FAO tarafından da sunulan) destekliyor.

II. HALK VE SOSYAL HAREKETLER FORUMU: “TOPRAK, SU, TOPRAKLAR VE HAYAT SAYGISI İÇİN BİRLİK”: 22–23 ŞUBAT.



Özet video:

https://drive.google.com/file/d/15VPDqhVfMycf6hZSk7klbIL7GGnORyH/view?usp=drive_link

Açılış oturumu

Bakan Carvajalino

- Kırsal ve köylü hareketi, devlete tarım reformu yapma görevi verdi.
- Mevcut sel felaketleri de, suyun akışını engellemeye devam etmek yerine, bölgedeki suyun ritmine göre mekanı yeniden düzenlemeyi düşünmemizi gerektiriyor. Bu, haysiyet ve kendi kaderini tayin etme meselesidir.



Musta

- Yerel ürünlerimizi satabileceğimiz bir iç ticaret ve pazara ihtiyacımız var.
- Enerjimiz tohumlar ve topraktır; bu, hayatlarımızla ilgilidir.
- Hangi rolü oynuyoruz, ortaklar olarak nasıl katlıyoruz? Yediğimiz yiyecekleri istemek zorundayız. Sanayileşme bunu bizden alıyor. Çözümlerin bir parçasıyız.

Daniela Caravali, Cauca, Siyah Topluluklar Süreci

- Tarihsel olarak marjinalleştirilmeye ve şiddete maruz kalan topluluklar.
- Önceden alınmış ve bilgilendirilmiş rıza olmadan tarım reformu olamaz.

- Kendi topraklarımızda kendi ilişkilerimiz ve yaşam biçimlerimiz var. Liderlerimiz bunu savunmak için tehdit ediliyor ve öldürülüyor. Sadece bir tapu istemiyoruz; topraklarımızın bize iade edilmesini ve atalarımızın geleneklerinin devam etmesini istiyoruz. Toprak, hayattır.



Çoban – George

- Toprağın mülkiyetini istemiyoruz, toprak mülkiyetine sahip olunamaz, toprak çok katmanlı bir şekilde kullanılmalıdır. Hareketlilik çobanlar için çok önemlidir, aynı topraklarda kalamayacağımızı biliyoruz, koridorlara ve bağlantı yollarına ihtiyacımız var. Bunun tanınması ve saygı gösterilmesi gerekir. Herhangi bir politika planlanmadan önce karar alma sürecine katılım.

Irene Vélez – Kolombiya Çevre Bakanı

- Kırsal karşıtı çevre yönetimi yaklaşımlarının tarihi.
- Koruma ve toprakla ilgili 3 tuzak vardır:
 1. Köylülerin suçlu ilan edilmesi: tarihsel eşitsizliklerle bağlantılıdır.
 2. Mülksüzleştirme yoluyla koruma. Buna bir örnek, Kolombiya topraklarının %42'sinin koruma amaçlı kullanılması gerektiğini belirleyen ikinci yasadır. Bu alanların, ülkedeki en yüksek eşitsizliklerin görüldüğü bölgelerle nasıl örtüştüğünü görüyoruz. Bunu çözmenin bir yolu, bu kırsal alanlarda okul, üniversite, sağlık merkezi ve risk önleme tesislerinin inşasına izin veren 2026 tarihli 083 sayılı karardır. Ayrıca, yerli otoriteleri çevre otoriteleri olarak tanıyan 12 sayılı kararname de bir çözümdür. Bu, barış süreci bağlamında bir geçiş çerçevesidir.
 3. Yabancı elitler tarafından desteklenen, insansız doğa.



Melanie Brown

- “Ben somon balığı sayesinde varım; somon balığı bana yol gösteriyor”.
- İnsanlar genetiği değiştirilmiş somon balıkları yaratıyor, nüfusu kontrol ediyor, toprak da insanları kontrol etmek için kullanılıyor. Çocuklar ailelerinden alındı.
- Kontrol mekanizmaları, bunu nasıl tersine çevirebiliriz?
- Dayanışma oluşturmak için akademik konferansla yapılan diyalog deneyimi, dayanışma içinde bir araya gelmek.
- Birlikte sesimizi duyurabilecek güçlü bir şey yaratabileceğimizi umuyoruz, belgeler hazırlanıyor ve kabul ediliyor, bir şey yarattığımızı hatırlamalıyız, bu belgeleri eve götürmeyi ve tohumları olan, bu fikirleri benimseyebilecek, bunları politika ve düzenleyici kurumlara uygulayabilecek, işleri çok sistematik bir şekilde değiştirebilecek insanları bulmayı unutmamalıyız.
- Toprağı, suyu ve göçmen balıkların hareketlerini bilen halklarla bağ kuran dayanışma gruplarından büyük ilham alıyorum; hâlâ bir şansımız var. Yaşam yolu ve yıkım yolu.



Yerli lider

- Sermaye birikimine meydan okuyan stratejiler, ana toprakla olan sosyal ekonomik ilişkilerin kolektif olarak yeniden düzenlenmesi.
- Halkından gelen mesaj. Başka bir gezegene sahip olma lüksümüz yok; adaleti sağlamak için topluluklarımızın bilgeliğini takip etmeli, sömürgeciliğe, her zamanki gibi işlerin yürütmesine ve fosil yakıt tüketimine karşı mücadele etmeliyiz. Zararı ve yıkımı azaltmak için somut çözümler.
- Yeni fosil yakıt yatırımlarını durdurun, fosil yakıtı altüst edin. Yerli halkların adil geçiş kavramımız var.

Nury IPC

- Sosyal hareketler olmadan tarım reformu olmaz
- Savaşta bir dakika bile ayırmayın, tüm hayatınızı barışa adayın

Carvajalino, Kolombiya Tarım Bakanı

- Tarihteki en yüksek arazi yoğunluğuna sahibiz.

Bağlamın genel analizi



Kader – çiftçiler – Tunus LVC

- Filistin'deki yoldaşlar, hapsedilmiş ve tohumlara erişimleri kısıtlanmış durumda.
- Emperyalizm ile kukla hükümetler arasındaki çelişki.
- Faşizmin yükselişiyle birlikte kapitalizm dönemi.
- Emperyalist rekabetin yoğunlaşması, yeni kontrol biçimleri ve mülkiyet erişimi. Jeopolitik rekabet. Sudan'da milyonlarca insan mülteci, savaş silahı olarak tecavüz.
- Arazi çalan çok sayıda çokuluslu şirket, Kongo, yine tecavüz bir savaş silahı olarak.
- Sömürgecilik, Filistin, Gazze'de öldürülen insanlar, Kanada'daki yerli halk, gıda üretme hakları ellerinden alınmış. FAO raporu: 2,3 milyon insan yetersiz beslenmeden muzdarip.
- Hindistan'da 1000 günlük mücadele, tarım reformu ve 4R için mücadele.
- Agroekoloji ve akuakoloji için mücadele.

Fernando Cantria, WAMIPA Pastorals

- Geleneksel yönetim sistemimiz var; otlaklarımız kolektiftir. Otlaklarımız üzerindeki koruma alanları geleneklerimizi yerinden ediyor ve yok ediyor.

Virgine WFF

- Toplumsal toprak haklarımız tanınmıyor, alanlarımız endüstrilerin ve şirketlerin çıkarlarına hizmet etmek için militarize ediliyor. Koruma, mülksüzleştirme için bir araçtır.
- Yeşil ve mavi bir tür sömürgecilik görüyoruz. Yasal tanınmaya ihtiyacımız var; su kaynaklarımız olmadan gıda egemenliği olamaz.

Dimitri, Yerli Halk, Rusya

- Toprak bizim hayatımız, hafızamız ve geleceğimizdir.
- Eskiden imparatorluklar adına meşrulaştırılan şeyler, şimdi kalkınma, pazarlar ve iklim adaptasyonu adına meşrulaştırılıyor.
- Topraklarımızla ilgili kararlar başka yerlerde alınıyor.

Sağlık çalışanı

- Sağlığımız, Dünya'nın sağlığı için hayati önem taşır.

- Vücudumuz, kapitalizmde verdiğimiz ilk toprak mücadelesidir; çevre krizi bir ölüm krizidir; bu model, toprakların, bedenlerin ihlaliyle ve kontrolsüz ekonomik büyümeyle beslenmektedir.
- Halkın bakış açısı, direnişimizdir.
- Sağlık, özgürlüğümüzden ayrı düşünülemez.
- Bizler ilk sağlık çalışanlarıyız; agroekoloji yaşam biçimlerimizi ve *buen vivir*'i savunarak iyileştiriyoruz.
- Tarım reformu, yeniden dağıtımdan daha fazlasıdır; agroekoloji, yolumuzdur.

Gençlik

- Gençler topraklarını ve kalma imkânlarını, yaşlıların bilgisini yitiriyor; gençler karar verebildiğinde, biz de katılıyoruz, kültürü, insanlığı, kırsal yaşamı sürdürüyoruz.
- Bilgi alışverişine ihtiyacımız var.
- Topraklarımız canlıdır ve var olabilmek için direnmemiz gerekir.

Guatemalalı kadın

- Toprak olmadan gıda egemenliği olmaz, gıda egemenliği olmadan haysiyet olmaz, haysiyet olmadan da demokrasi olmaz.

Filistin

- Askeri kontrol nedeniyle bir noktadan diğerine ulaşmak 6 saat sürüyor, toprak kültürü silmek için araçsallaştırılıyor. Neoliberal bir reform projesi olarak tapu sistemi, atalarımızdan miras kalan, kutsal saydığımız toprakla olan bağımızı tehdit ediyor. Kentsel proje direnişi suç sayıyor.
- Filistin'de direniş bir tercih değil; gıda sistemimizi yeniden inşa etmek, kendi kaderimizi tayin etmemizin merkezinde yer alıyor; toprak coğrafya değil, onur ve kimliktir. Zeytin ağacı dikmek, yaşama hakkıyla ilgilidir; onların yok ettiklerini biz yeniden inşa ediyoruz.

Paula, LVC

- Cinsiyet ve cinsel çeşitlilik gösteren insanlar, LGBTQ+, veri eksikliği ve dışlanma; hareketlerimizde bile görünmeziz. Kırsal göç; insanlar cinsiyet nedeniyle kırsal alanları terk ediyor. Bu gruplar için güvenli alanlar yaratmak ve hayatımızı etkileyen karar alma süreçlerine dahil olmak için hareketlerin siyasi taahhüdüne ihtiyacımız var.

Saed, Pakistan Balıkçılar Forumu.

- Kararımızı talep ediyoruz, deniz ve deniz madenciliği de dahil edilmelidir.



ICARRD'ın neden önemli olduğuna dair oturum, sürecin tarihsel anlatımı ve FAO'nun konumu, LVC tarafından yönetildi.



23 Şubat

[notlar yalnızca Amerika ve Karayipler'den mevcuttur]

Amerika ve Karayipler'deki balıkçı halklarının müdahaleleri

Alfonso

- Ben Panama'danım, biz Ngäbe Buglé yerli halkıyız ve hükümetimiz tarafından adamızdan ve denizimizden mahrum bırakılıyor, bu da gıdaya erişimimizi tehdit ediyor. Hayatımızı etkileyen tüm kararlar, önceden ve bilgilendirilmiş rıza sürecine tabi tutulmalıdır; yasalara uyulması gerekir.

Josana

- Erkekler ve kadınlar, sermayenin çıkarları uğruna sömürülen nehirlerimizde ve topraklarımızda tarım reformunun bir parçasıdır; bu, madencilik ve tarım için yapılan tarım ticareti. Önceden ve bilgilendirilmiş rıza talep ediyoruz; balıkçı halkları, köylüler ve yerli halklar arasında dayanışmaya ihtiyacımız var. Sularımızı ve topraklarımızı zehirleyen tarım zehirleri, adil bir tarım reformunun ve korkunun merkezinde yer almaktadır.

Este

- Endüstriyel su ürünleri yetiştiriciliği, ihlallere çok fazla yol açmaktadır; gelen şirketler balıkçıları taciz etmekte, pazarlarda rekabet etmektedir; tarımla doğrudan bağlantılı olan yem, Amazon yağmur ormanlarından gelen soya fasulyesidir. Bu kampanyayı desteklemeye davet ediyoruz.



Bölgesel forumlar genel kurulda raporlarını sundular, ancak sosyal forum bildirgesinin taslağı, düzenleme ve revizyonlara yer verecek demokratik bir süreç izlemedi. Nitekim bildiri, balıkçı halklarının mücadeleleriyle çok sınırlı bir ilişki kuruyor, sadece ilgili tarafların uzun listesine eklenmiş durumda; ayrıca, ilgili genel kurul müdahaleleri göz önüne alındığında büyük bir eksiklik olan koruma konusunu da dışlıyor. WFFP delegasyonunda, hareketin toplantılarında bile seslerinin duyulmadığına dair ortak bir his vardı.

Bkz. Sosyal Forum Bildirisi ([Ek materyal 10](#)).



III. HÜKÜMETLERARASI TOPLANTI: 24–28 ŞUBAT

Bkz. IPC delegasyonunun yan etkinlik programı ([Ek materyal 11](#)). Konferans süresince WFFP, bilgi paylaşmak ve daha geniş bir kitleye ulaşmak amacıyla Kongre Merkezi'nin dışında bir stant açtı.



24 Şubat

Açılış genel oturumu



Christiana

Bayanlar ve baylar, kardeşlerim, bugün burada bulunan bakanlar, tüm protokol kurallarına uygun olarak hepinize ANATE selamlarımı sunuyorum. Benim adım Christiana Louwa, Kenya'nın Elmolo halkındayım. Öncelikle, bizi burada ağırladıkları için bu toprağın atalarına, halkına ve bu büyük Kolombiya ulusunun hükümetine teşekkür etmek istiyoruz. Ayrıca, ICARRD +20'nin gerçeğe dönüşmesini sağlayan Kolombiya ve Brezilya hükümetlerinin desteğine de minnettarız. İşte bu nedenle bugün ve tüm hafta boyunca burada, hayal ettiğimiz tarımsal değişimi toplu olarak eleştirel bir bakış açısıyla incelemek ve tartışmak üzere bulunuyoruz.

Balıkçıların dünyasında, balıkçılar, sular ve kara arasında bir ayrım yoktur; zira bunlar birbiriyle iç içe geçmiş ve hayatta kalmak için birbirine bağımlıdır. Balıkçıların yaşamları ve geçim kaynakları bu bağlantılılığa ve ilişkiye bağlıdır ve bu sayede gelişip büyür.

Dünya Balıkçılar Forumu üyeleri tarafından yapılan araştırmaya göre, okyanuslar, iç sular ve karanın birbiriyle bağlantılı olması, egemen yönetim çerçevesine yansımamaktadır; aksine, kıyı deniz ve su bölgelerine ilişkin politika reformları büyük ölçüde karaya uygulanan ilkeyi takip etmektedir. Tarımdaki dönüşümlere ilişkin araştırmalar, ihracat amaçlı emtia üretiminin genişlediğini ortaya koymaktadır; küresel emtia üretiminin %80'inden fazlası deniz yoluyla taşınmakta ve endüstriler kıyı bölgelerinden açık deniz girişimlerine doğru genişlemektedir. Okyanusların kara ve tarımsal tartışmalardan dışlanması, önemli bir eksiklik olmaya devam etmektedir. Devlet ve özel mülkiyet rejimleri, kara ve tarımsal reformların merkezinde yer almıştır; bu reformlar, UNCLOS, Deniz Alan Planlaması, 30x30 gibi rejimlerin dayatılması yoluyla, denizlerde karmaşık şekillerde kendini göstermektedir. Devlet ve özel aktörler, geleneksel ortak mülkiyetin ele geçirilmesi için bunları araçsallaştırmaktadır.

Tarımsal arazi reformlarından bahsetmek gerekirse, arazi Yerli Halklara, Küçük Ölçekli Balıkçılara ve Balıkçı Topluluklarına, Köylülere, kadınlara, gençlere ve diğer küçük ölçekli gıda üreticilerine yeniden dağıtılmalıdır. Şu ana kadar bu durum belirgin değildir, zira bu kategorilerdeki birçok insan hala topraksızdır.

Örneğin, Kuzey Kenya'nın halk adına hükümet tarafından emanet olarak tutulduğu Kenya'da, toprak hükümet tarafından kontrol edilmekte ve bu toprakların bir kısmı kalkınma adı altında şirketlere, orduya, devlet kurumlarına vb. tahsis edilmektedir. Bu tür uygulamaları ve olumsuz sömürge politikalarını ortadan kaldırmak amacıyla, topluluk arazilerinin tanınması, korunması ve tescili için 31 Ağustos 2016 tarihli Topluluk Arazileri Yasası kabul edildi; ayrıca bu boşluğu doldurmak ve topluluklara arazileri ile kaynaklarına erişim, kullanım, mülkiyet ve kontrol haklarını geri vermek amacıyla da bu yasa çıkarıldı. Hükümet bürokrasisi, siyaset ve siyasi irade eksikliği nedeniyle; 2016 Kenya Topluluk Arazileri Yasası, gerçek olmaktan çok bir efsane olarak kalmıştır.

SSF Balıkçılık kılavuzları, bölgelerde güç ilişkilerini değiştirmeye hazırız; bölgelerden bahsederken okyanuslardan da bahsediyoruz. Denizden geçimini sağlayan milyonlarca kadını ve erkeği temsil ediyoruz; su bölgeleri üzerinde egemenlik olmadan gıda egemenliği olamaz. Balıkçılar yaşayan kültürü sürdürür; mavi ve yeşil gaspın hızlandığını, deniz alanlarının militarize edildiğini, suç sayıldığını, endüstriyel balıkçılığın, yoğun su ürünleri yetiştiriciliğinin ve çıkarma bölgelerinin genişlediğini görüyoruz; aynı zamanda, balıkçı halklarının hakları tanınmadan uygulanan koruma alanlarının genişlediğini de görüyoruz. Koruma, mülksüzleştirme için yeni bir araç haline gelmemelidir. ICCARD+20, geçiş aşamasından uygulamaya, somut mekanizmalara geçmelidir; hesap verebilirliğe ihtiyacımız var:

1. Kıyı deniz ekosistemlerinin kıyı deniz haklarını açıkça tanımalı, balıkçılığı arazi ve tarım reformuna entegre etmeliyiz.
2. Koruma ve iklim politikaları, topluluk yönetişimi, özgür, önceden ve bilgilendirilmiş rıza ilkelerine dayandırılmalıdır.
3. Küçük ölçekli balıkçılık kılavuzlarının uygulanması.
4. SSF'nin ulusal delegasyonlara entegrasyonu konusunda karar alınması.

Kolektif hakların savunulması ve yetkinin genişletilmesi. Küçük ölçekli balıkçılar ayrıcalık istemiyor, haklarımızın tanınmasını istiyoruz; su ve okyanuslar olmadan gıda egemenliği olamaz.

Bir başka eksiklik ise, küçük ölçekli balıkçılığa, dünya çapındaki balıkçı topluluklarının haklarına ve korunmasına adanmış ilk uluslararası belge olan FAO Küçük Ölçekli Balıkçılık Kılavuzları gibi, üzerinde mutabık kalınmış belgelerin uygulanmamasıdır. Karşılaştığımız bir başka eksiklik ise, arazi ve suları düzenleyen yasaların parçalı olması ve birbirleriyle uyumlu olmamasıdır. Bunların uyumlaştırılması gerekmektedir.

Gıda egemenliği, geleneksel toprak mücadelelerinin merkezinde yer alır. Okyanuslar ve iç sular, toprak ve tarımsal değişimin kalbidir; bunları göz ardı etmek, kapitalizmin önemli bir parçasını ve ortak mülkiyeti geri kazanma ve geleneksel kontrolü koruma imkânlarını gözden kaçırmak anlamına gelir.

Hükümetleri sorumluluk almaya ve arazi mülkiyeti ve balıkçılık konusunda üzerinde mutabık kalınan tüm mevcut belgeleri uygulamaya çağırıyoruz.

- Tarımsal toprak reformları ve su bölgeleriyle ilgili yasaları uyumlu hale getirin
- Tüm hareketleri, mücadelelerimizle umudu canlı tutmaya çağırıyoruz.

UMUDU YAŞATIN!

Mapambano mapambano

BADO MAPAMBANO!

25 Şubat

Topraklarımız üzerinde karar verme yetkisi kimde?

Kayıt için: <https://www.youtube.com/watch?v=hTIKshguYNk>

Michael Fakhri

- Uluslararası tahkim, bir avukatın bir anlaşmazlığı ele aldığı bir süreçtir; mahkemeye giderseniz, kazanan tek kişiler avukatlardır. Orada son bulmamızın nedeni, ikili anlaşmalar, ve bu anlaşmaların bazı bölümlerinde hükümetleri ve şirketleri dava etmek için kullanabilecekleri maddeler bulunmasıdır. Bunlar uluslararası yatırımcıları kayırır ve vatandaşları dikkate almaz; bu tür anlaşmalar mahkemeleri atlar.
- Şunu unutmayın: Hükümetler, uluslararası yargılama süreçlerine yol açan bu anlaşmaları imzaladıklarında, bu süreçler – hükümetler reform konusunda ne yaparlarsa yapsınlar – bu yargılama süreçlerinden çekilmedikleri sürece, mülkiyet ve arazi yoğunlaşmasıyla ilgili çıkarlarını korur. Bu reform süreçleri, anlaşmaların gözden geçirilmesini ve uluslararası tahkim süreçlerine ilişkin bu maddeleri içeren anlaşmalardan çekilme sürecini de içermelidir.
- Tek yönlü bir sistem olarak tasarlanmış: yatırımcılar devletleri dava edebilir; yatırılan her dolar için, bu şirketler 10 doları kendi ülkelerine geri gönderir; bunun arazi birikimi ile bağlantısı. Doğal kaynakların çıkarılması, tanımı ne olursa olsun, bizi bu anlaşmaların ihlallerine karşı savunmasız bırakır. Devletlere bu anlaşmalardan çekilme çağrısı.

Balıkçılık ve okyanuslar: kolektif haklar, su ekosistemlerinin korunması ve insana yakışır geçim. IPC

Balıkçılık çalışma grubu, Stefano Mori ve Candelaria Araoz tarafından düzenlendi. Yan etkinlik. Moderatörler: Lina M. Saavedra-Díaz (Universidad del Magdalena, ICSF) ve Paula. Konuşmacılar: Ravadee, Michael Fakhri, Virginie Lagarde (WFF), Gustavo Souto de Noronha (INCRA – Brezilya Teknik Direktörü), Erlid Arroyo (IFISH Derneği, Federación de Pescadores artesanales de Providencia y Santa Catalina Islas). Kavram notuna bakınız ([Ek materyal 12](#)).



Lina

- Yan etkinliğin ana amacı, küçük ölçekli balıkçılar, balık avcıları, balık işçileri ve kıyı toplulukları (bundan sonra Küçük Ölçekli Balıkçılık ve Yerli Halklar olarak anılacaktır) bağlamında toprak hakkının gerçekleştirilmesinin ne anlama geldiğini araştırmaktır. Toprak reformu, toprak dağıtımındaki tarihsel adaletsizliği ele alırken, kıyı ve sucul topraklar, balıkçı halkları için kolektif hakları ve onurlu geçim kaynaklarını güvence altına almak üzere yeniden dağıtım reformlarına ihtiyaç duymaktadır. Toprak reformu ve kırsal kalkınma tartışmalarında balıkçı halklarının rolünü desteklemek ve tanımak için, politikaların toprak, su ve sucul ekosistemlere ilişkin geleneksel hakları tanınması ve “maritory” kavramını ile deniz ve kıta topraklarını yaşam ve kültürün bölünmez alanları olarak savunması gerekmektedir.
- Ayrıca, çok merkezi bir öneme sahip olan SSF Kılavuzlarından da bahsetmek istiyorum ve bunların nasıl uygulanacağını tartışılması önemlidir. 4R'yi (Tanınma, iade, tazminat, yeniden dağıtım)

duymuşuzdur; buna bir R daha eklemeliyiz: Su ve okyanuslar bağlamında tarım reformunu yeniden düşünmek.

Erlid

- Balıkçıları ve okyanusları kapsayan bir reformdan bahsetmek için, reformun bütüncül olması çok önemlidir; tüm ekosistemleri içermesi gerekir; topraklarımızı etkileyen tüm eylemlere dahil olmalıyız.
- Biz Raizal halkıyız, reformun sadece topraktan bahsettiğini ve tüm politika eylemlerinin bizi dışladığını hissediyoruz. Cumhurbaşkanı tüm konuşmalarında balıkçıların kilit öneme sahip olduğunu, uygulamalarımızın önemli olduğunu, dikkate alınmamız gerektiğini söyledi; ancak onarım, iade, adalet vizyonlarına dahil edilmiyoruz; merkezde yer almaya devam eden, birkaç kişiyi kayıran kapitalist modeldir. Büyük endüstriler ve biz, 1991'den bu yana 310. madde ve küresel süreçler kapsamında birçok önemli mahkeme kararı elde ettik. Ancak uygulama kilit önemdedir. Topluluk için arazi satın alma süreçlerinden bahsedildiğinde, balıkçı halklarının yerleşim yerleri genellikle dahil edilmiyor; biz de kolektif süreçlerden bahsediyoruz. Arazinin bu parçalanması ve farklı yargı yetkileri, balıkçı halklarını dışlıyor ve marjinalleştiriyor. Ayrıca, kredilere erişim, toprak haklarımızı güvence altına alacak toprak güvenliği ve ailelerimiz için sosyal güvenliğe de ihtiyacımız var.



Michael

- Balıkçılığa insan hakları yaklaşımı, insanlara ve topluluklara odaklanmak, hükümetlerin başladığı yer burası değil. Hükümetler balıkçılığı bir sektör ve endüstri olarak ele alıyor; hükümetlerin ekonomik büyümeyi dengelemek için sıkça kullandığı bir ifade mavi ekonomi veya mavi finans. İnsan hakları yaklaşımı, insanlardan başlamak anlamına gelir; mavi ekonomi fikri bir fantezidir, su hayattır, gerçekte yönetişimdir. Milyonlarca insan yaşam tarzını suyla olan ilişkisiyle şekillendirir; söz konusu olan insanların geçim kaynakları, yaşam anlamıdır. Onur ve kendi kaderini tayin etme hakkı. Kültürel, sosyal, varoluşsal bağlamda balıkçı halklar kıyı topluluklarının kalbidir. En zorlu mücadeleleri veren yerli halklar ve kadınlar, balıkçı halklarla anlamlı bir işbirliği içindedir. Balıkçı halklara gündemi ve toprakları şekillendirme fırsatı verin. Yerli halklar için BM Yerli Halkların Hakları Bildirgesi (UNDRIP)
- SSF kılavuzları, balıkçılığı insan haklarına dayalı bir yaklaşım olarak kabul eder. Hükümetleri yükümlülüklerini yerine getirmeye zorlamak, iyi bir politikadır. Nasıl uygulanır? Sorun sadece hükümetlerde değil; sorun FAO'dadır.

Ravadee

- Yasayı inceleyin. Uygulamayı izleyin. Haklarımızı kullanmak, aynı zamanda haklarımızı kullanabilmek için siyasi bilinçlenmek demektir.
- Ağımızı birleştirelim, dayanışma. Eylem araştırması, dayanışma oluşturma, belgeleme ve kapasite geliştirme. Sistem değişikliği, birleşmiş insanlar.

Virgine, WFF

- Genel beyanların ötesine geçip, bunların uygulanmasını değerlendirme ve izleme yöntemleri içeren taahhütlere geçmeliyiz. Hakların korunması bir beyanla sağlanamaz.

- Deniz ve su alanlarımızın yaşam alanları olarak yasal olarak tanınması gerekiyor; bu, geleneksel haklarımızın tanınmasıyla ilgilidir. Balıklar sınırlarda durmaz; okyanuslarımızda bizim sahip olduğumuz topraklar yoktur. Erişim ve kullanım kadınlar, balıkçılar ve balıklar tarafından yönetilir. Tüm bu gönüllü araçlara, SSF kılavuzlarına sahibiz; bu bir pusuladır; uygulamaya yönelik bir yol olduğunu talep etmek için göstergelere ihtiyacımız var.
- Kota birikimini, spekülasyonu, lisansların verilisindeki yolsuzluğu, özgür ve bilgilendirilmiş rıza hakkını dikkate almayan deniz alan planlamasını görüyoruz. Balıkçılığımızı yönetme, balıkların ritmini ve geleneklerimizi takip etme, su ekolojisi vizyonu aracılığıyla bilgiyi ortak yönetme ve üretme hakkına sahibiz. Su hayattır. Su ekolojisi budur.
- Reformlar, balıkçı halkların haysiyetini güvence altına almalı ve birikim kalıplarını sınırlamalıdır. Değerli bilgimizi bu şekilde kaybediyoruz. Topraklarımız kolektif ve bütüncül haklarla bağlantılıdır ve bu, ulusal ve uluslararası düzeyde entegre edilmelidir. Toprak adaleti olmadan, deniz halkları için tarım reformu da olmaz.

Soru-Cevap

Edgar Jay

- 4R, tek bir R ile özetlenebilir: devrim. Engeller kurumsal niteliktedir ve tutarlı bir şekilde ifade edilmelidir, ancak tarım reformu süreçlerine davet edilen aktörler eski düzenin temsilcileridir; eski modeli ve eski aktörleri ortadan kaldırmamız gerekir. Elimizde araçlar var, haklarımız var, ancak balıkçılık otoritesi bazı senatörlerin siyasi bir aracıdır; tamamen siyasallaşmıştır ve bu güçlerin boyunduruğu altında çalışmaktadır.

Paula

- Benden tüm müdahaleleri özetlemem istendi, ancak bunun yerine Edgar'ın söylediklerine devam edeceğim, çünkü bu çok önemli. Bir ekonomik modelin ve kontrolünü gerçekleştirmeye ve iktidar ilişkilerini dönüştürmeye ilgi duymayan bazı siyasi elitlerin mülksüzleştirilmesi yoluyla uygulamadan bahsediyoruz. Eğer bundan bahsetmezsek ve bu dönüştürücü yolu nasıl izleyeceğimizi sormazsak, o zaman asıl meseleyi tamamen kaçırmış oluruz. Bekleyip naif davranamayız, iktidar siyasi oluşum süreçleri yoluyla, hareketler ve coğrafyalar arasında dayanışma inşa ederek kurulmalıdır. Şu anda savaşın şiddetlendiğini, fosil yakıt yatırımlarının genişlediğini görüyoruz; nitekim geçen yıl fosil yakıt yatırımlarının %85'i açık deniz projelerine gitti. Bu iklim krizlerini körüklüyor, gezegeni yok ediyor; bu mücadeleleri birbirine bağlamalı ve eylem talep etmeliyiz.

26 Şubat

İklim adaleti ve biyolojik çeşitliliğin korunması: tarım reformu için argümanlar

FIAN ve FoEI tarafından düzenlendi.

Müdahale Ürdün (notlar mevcut değil).



Toprak, Su ve Yerli Halkların Toprak Hakları. Tarım Reformu ve Küçük Ölçekli Balıkçılar. WFFP tarafından FIAN, TNI ve IPC'nin desteğiyle düzenlendi. Moderatör: Nadine. Konuşmacılar: Laitia Tamata (IITC), Carlos Duarte (UNDROP), Alfonso, Alieu Sowe & Rima Sammader (WFF), Paula Satizábal.



Nadine

- Tarım reformu denizde durmuyor.
- Balıkçıları, mangrovları ve okyanus bölgelerini
- Karada agroekolojiden bahsederken, okyanustaki akuakolojiden de bahsetmeliyiz.
- SSF Kılavuzları önemli bir araçtır ancak sadece kağıt üzerinde var, uygulanmıyor.
- WFFP, tam uygulamayı sağlamak için tam olarak uygulanması için çaba göstermektedir.
- Tarım reformu toprağın yeniden dağıtılmasını gerektirdiği gibi su kaynaklarında gücün yeniden dağıtılmasını gerektirir.
- Hepinizi endüstriyel su ürünleri yetiştiriciliğine karşı kampanyamıza katılmaya davet ediyoruz. Araştırma, savunuculuk ve destek ile katkıda bulunmak için açık davet.



Laitia Tamata – Fiji kökenli – yerli topluluklarla birlikte çalışarak yerli yönetişimi ve kara ile deniz üzerindeki geleneksel mülkiyet haklarını güçlendirmeye çalışıyor.

- Farklı kalkınma vizyonları
- Kalkınma sadece ekonomik göstergelerle sınırlandırıldığında, sömürücü bir nitelik kazanır
- Farklı tutumlar her zaman çelişkili değildir, birbirini tamamlayıcı olabilir: geleneksel yönetişim, devlet yönetişimine karşı değildir, hatta onu güçlendirebilir; yerli bilgi bilimi zayıflatmaz, onu güçlendirir; manevi değerler, politika taahhütlerini sağlamlaştırır.
- Çeşitlilik güçtür.
- Sadece araziye uygulanan tarım reformu, bizim tarımsal bağlamımızda eksik kalır.
- Geleneksel topluluklar FPIC için mücadele ediyor.
- Düşük fiyatlar, sömürücü araçlar ve geleneksel yönetişimin yeterince tanınmaması ile karşı karşıya kalmışlardır.
- Bunlar sadece yönetişim başarısızlıkları değil; deniz alanlarındaki tarım reformu başarısızlıklarıdır.
- Fiji iki yasa tasarısını tartışıyor: Deniz Kullanım Alanları Yasa Tasarısı ve Yerli Hakları Yasa Tasarısı – topluluklar bu tasarıların ortak tasarımcıları olmazlarsa, bu tasarılar mülksüzleştirmeyi daha da arttıracaktır.
- Gıda üreticileri ve balıkçılar bir araya gelmeli ve açlık, mülksüzleştirme ve adaletsizliğin birbiriyle bağlantılı olduğunu teyit etmelidir.
- Balina dişi, Fiji'de kültürel uygulamalarda bir değişim aracı olarak kullanılır; bu da bize yönetişimin etik ve manevi olduğunu hatırlatır.
- Çalışmalarımızı, koruyucu olarak geleneksel rolümüzle uyumlu hale getirmeliyiz. Gerçek tarım reformu, toprağı ve denizi sadece mülkiyet olarak değil, iktidar olarak da halka geri vermek anlamına gelir.
- En büyük zorluk – zamanında ve anlaşılır bilgilere erişebilmek. Kararlar genellikle teknik dil kullanılarak hızlı bir şekilde alınır ve ancak daha sonra paylaşılr. Bu da iç danışmayı ve gerçek rızayı zorlaştırır.
- Zafer: Artık sessiz kalmıyoruz, topluluklar karşı çıkıyor, konumumuzu savunuyor, zor sorular soruyor. Sesimizin duyulmasında ısrar ediyoruz.
- Bunun burada bitmemesi için birlikte çalışmalıyız.

Alfonso Simon, Panama, WFFP: Yerli balıkçılar ve hükümet arasındaki ortak yönetimin tarihi

- Göklerin ve yerin yaratıcısına ve burada bulunan tüm insanlara selamlar.
- Panama'nın yerli halkları kendi özerkliğine sahiptir. Panama'nın özerkliği, Organik Mektup'un 10 numaralı yasası ile düzenlenmektedir. Bir bölgedeki (, kıyı bölgesi) yerli halk tamamen balıkçılıkla geçimini sağlamaktadır. 2010 yılında hükümet, uluslararası balıkçılar örgütü ile birlikte bu bildirgeyi imzaladı. Ancak halkımızla hiçbir şekilde istişare yapılmadı.
- Bu durum, Panama'nın tüm yerli halkları için birçok kez yaşandı. Panama'da 7 yerli halk bulunmaktadır. Ngäbe Buglé halkı en kalabalık olanıdır. İmzalanan anlaşma, balıkçılara ciddi sorunlar yaşattı. Bölgemizde doğanın bize dayattığı doğal bir yasak var – kendi doğamız, yağmur, rüzgâr, akıntılar ve kötü hava koşulları nedeniyle bazen okyanusa çıkamıyoruz.
- 2025 yılında Çevre Bakanlığı, Ngäbe Buglé halkının adasını ve balıkçılık alanlarını kapatacağına dair bir duyuru yayınladı. Ancak bu bölgenin balıkçıları olarak, işlerin bu noktaya gelebileceğini hiç düşünmemiştik.

- Balıkçılık yasaklandı ve bu da açlığa neden oldu. Kıyı şeridinin tüm bölgelerinde 67'den fazla topluluk, dolaylı olarak 321 topluluk etkilendi. Balıkçılık, sektörümüzün gücüdür.
- Balıkçılıktan elde ettiğimiz gelir, her şeyin karşılanmasını sağlıyor.
- 30X30 mekanizmasının uygulanmasından korkuyoruz. Biz yerli halk olarak endüstriyel balıkçılık teknolojilerini hiç kullanmıyoruz. 9 ay önce, bir şirket gelip ağlarla ve dalış ekipmanlarıyla balık avlamaya başladı; buna izin verirsek birkaç ay içinde tüm balıkların tükeneceğini biliyoruz. Biz "bank"lardan bahsediyoruz – balık avlamaya gittiğimiz alanlardan. Her "bank"ın bir adı var. Sadece dalarak, nefesimizle balık avlıyoruz. Balıkçılığımız, ailemizin geçimini sağlamak için yapılan bir balıkçılıktır.
- 30X30 hedefi bizi dışlayacaktır. Akciğerlerimizin doğal gücü sayesinde okyanusun dibine inebileceğimiz belirli yerlerimiz var – ancak bu belirli bir derinliği aşmıyor. Bu, 30 veya 40 fit derinlikte balıkçılık alanlarımızı bulduğumuz anlamına geliyor. Başka hiçbir balıkçılık ekipmanı kullanmıyoruz.
- Kötü hava koşulları veya diğer ulusal olaylar olduğunda, 25 veya 30 gün boyunca balık tutamayız. Bu yüzden her zaman satacak ürünlerimiz vardır. Yaşadığımız tüm sorunlara ek olarak, bakanlık balık tutmak için sahip olduğumuz tek adayı kapattı. Bu, geçimimizi sağlamak için sahip olduğumuz tek şeydir. Ailelerimizi nasıl besleyeceğiz? Çocuklarımızı nasıl okutacağız?
- Yasal olarak, çocuklarımızın okula gitmesi için sadece 4 günümüz kaldı, ancak ebeveynleri çaresiz durumda olduğu için okul için gerekli malzeme ve gereçleri yok.
- Ne yapabiliriz?



Carlos Duarte, UNDROP

- Çalışma grubu 2018'den beri faaliyet gösteriyor. Çalışma ve belge, sosyal hareketler tarafından yönlendirildiği için çok önemli. Bu bildirinin hazırlanmasında önemli bir rol oynadılar.
- Bu sorunun cevabı çok basit: Onları koruyan bir hukuki emsal varken, neden yerli halkları ve köylüleri mülksüzleştirmeye devam ediyoruz? Bu hukuki araçlar yeterli değil.
- Elimizde sadece UNDROP Deklarasyonu ve UNDRIP yok. Kavramsal ve biçimsel bir gerilim var. Fiji'den gelen yoldaşımız bunu çok iyi açıkladı: Dünyanın dört bir yanındaki yerli topluluklar için mekan sadece bir yer değil, yaşanılan bir alan, bir topraktır. "Topraklar" kavramı, ulus devletler ve hatta çok uluslu kuruluşlar için anlaşılması zor bir kavramdır – mülkiyet konusunda bireyci bir anlayışa, mülkiyetin egemenliği konusunda çok yerleşik bir fikre sahibiz. Kolektif toprak haklarını anlamak zordur.
- Mülksüzleştirmenin en büyük olduğu alanlardan bazıları, topluluk ve atalardan kalma topraklardır. Ulus devletler bunları, ele geçirilip ekonomi için kullanılabilecek boş topraklar olarak görür. Bu büyük bir sorundur.

- Arazilerde bu sorun varsa, okyanuslarda bu sorun daha da büyüktür. Karada bile kolektif mülkiyet kavramı anlaşılmamaktadır. Yapılması gereken çok büyük bir iş vardır.
- Tarım reformu sadece toprak mülkiyeti ile ilgili değildir – toplulukların bu fikri öne sürme biçiminden dolayı bunu fark ettik.
- Tarım reformu topraklarla ilgili olmalı; bu, UNDROP'ta gördüğümüz, mekanla sembolik ilişkiyi gösteren bir ruh – örneğin, toprak ve kaynaklardan bahsettiğimiz 17. maddede: toprak.
- İkinci zorluk usule ilişkin: suçul topraklarda var olan mülksüzleştirme düzeyini anlamıyoruz. Balıkçı topluluklarının dünyaya sağladığı gıda miktarını ölçemiyoruz. Bu mülksüzleştirmenin boyutunu bilmiyoruz.
- 700 milyon insanın açlık çektiği bir dünyada, balıkçıların insanların beslenmesine ne kadar katkıda bulunduğunu bilmiyoruz. Çok taraflı kuruluşların ve devletlerin bu konuda ilerleme kaydetmesi önemlidir.
- Balıkçıların arşivleri çok sınırlıdır ve neredeyse tamamen endüstriyel balıkçılığı kapsamaktadır.
- Çok taraflı kuruluşlar, UNDROP ve UNDRIP'i çalışmalarına entegre etmekte zorluk çekmektedir, çünkü alanı bir üretim alanı olarak görmekte, onu bir toprak alanı ve derin bağların olduğu bir alan olarak görmemektedirler.
- Tarihin ve yasanın gücüyle oluşturulmuş aktif ve yerleşik mevzuata rağmen, bu bölge deniz bölgesinin kullanımını yerel adalara tahsis etmektedir.
- Panama, yerli halkla istişare için bir protokol oluşturmuştur, ancak buna rağmen Panama hükümeti bu protokolü uygulamamıştır.
- Bugün yerli balıkçıların kıtlığın eşiğinde olduğunu görüyoruz.
- Artık sosyal ve ekonomik haklar ile doğanın korunması arasında üçüncü bir gerilim var. Bugün, doğayı savunmak ile insanların haklarını savunmak çelişkili gündemler gibi görünüyor.
- Sosyal hareketlerdeki giderek artan sayıda insan suçlanıyor, zulüm görüyor, ortadan kayboluyor. Bunu resmi istatistiklerde görüyoruz – zulüm görenlerin %88'i kırsal alanlarda yaşıyor, topraklarını, bölgelerini, yerli haklarını, köylü haklarını savunuyor.
- Bence bu üzerinde çalışılması gereken önemli bir konu çünkü bu toplu yasalar çok ilerleme kaydetmiş gibi görünüyor. Çevre mevzuatı ise uygulamada donmuş durumda.
- Bugün, doğayı korumak önemli görünüyor ama insanları korumak önemli değil gibi görünen hegemonik bir çevrecilik var, oysa bu toprakları tarihsel olarak koruyanlar bu insanlardır.
- Bu, toprakla değil, toprak üzerinde kolektif yaşamla ilgili çok geniş bir çalışma alanı.
- Yerli çiftçiler ve balıkçılar hakkında bilgi bulunmadığı için prosedürel bir konudur.
- Toplulukların ve doğanın el ele gittiği bir yol üzerinde çalışmak.
- UNDROP ve UNDRIP'in 1. maddeleri birbiriyle uyumlu olmalıdır – yerli haklarını kırsal kesimde çalışan insanların haklarından ayrı düşünemeyiz. Savunmasız toplulukları bölemeyiz, aksi takdirde onların topraklarını kaybetmelerine yönelik çalışmalar devam edecektir.



Rima, WFF gençliği

- Hindistan'ın mangrovarlarını ve bunlara bağımlı olan küçük ölçekli balıkçıları korumak ve eski haline getirmek. Bunlar yaşayan kültür altyapısıdır – fırtına dalgalarını emer, tortuları tutar, besin maddelerini depolar, kıyı bölgelerinde yaşayan milyonları korur ve geçim kaynaklarını destekler.
- Mangrovlara yatırım yapmak, dayanıklı kırsal kalkınmaya yatırım yapmaktır.
- Hindistan'daki en büyük kesintisiz mangrov ekosistemi.
- Mangrovarların bozulması av miktarını düşürür.
- Kaynakların topluluklar tarafından ortak yönetimi daha iyi sonuçlar getirir.
- Gençlerin katılımı, yerel istihdam yaratır ve uzun vadeli sorumluluk bilincini geliştirir.
- Sosyal ve ekonomik eylem.
- Topluluk temelli ortak yönetim. Toplulukları mangrovarları, kıyı şeridini ve ekosistemleri yönetme konusunda güçlendirin.
- Sosyal katılımı restorasyon: gençler dahil olmak üzere yerel balıkçı topluluklarıyla işbirliği yapın.
- Deniz seviyesinin yükselmesine karşı dayanıklılık oluşturun.
- Sürdürülebilir su ürünleri yetiştiriciliği dahil olmak üzere ekoturizmi desteklemek, sömürü olmadan gelirleri artırmak.
- Kadınların liderliğindeki işletmeleri desteklemek.
- Toplulukların sürdürülebilir iklim finansmanına erişimine izin verin.
- Yasadışı büyük ölçekli balıkçılık ve kirliliğe karşı yaptırımları güçlendirmek.
- Uzun vadeli ekolojik öğrenme ve katılımcı araştırmalara yatırım yapın.
- Mangrovarların topluluk tarafından ortak yönetimi işe yarıyor – daha iyi dayanıklılık ve daha yüksek av miktarı, gelişmiş biyolojik çeşitlilik, sosyal faydalar.
- Arazi kullanımındaki çelişkileri ele alın.
- Mangrovarlar, sürdürülebilir kırsal kalkınma için kritik bir altyapı olarak kabul edilmelidir.
- Mangrovarlar, bölgeler, topluluklar ve geçim kaynakları arasındaki ilişkiyi gösterir.
- Küçük ölçekli balıkçıları ve gençleri, geçim kaynaklarını oluşturan ekosistemlerin korunmasına dahil edin.
- ICARRD 20'nin, mangrovarların ve onlara bağımlı olan insanların birlikte gelişmesini sağlamak için, farkındalıktan eyleme geçtiğimiz bir alan olmasına izin verin.

Nadine: Mangrovarlar, kara ve su arasındaki uçurumu nasıl kapatıyor?

Alieu Sowe, WFF, Gambiya – Küçük Ölçekli Balıkçılık Kılavuzları. Küçük Ölçekli Balıkçılık Kılavuzları nedir ve ulus devletler bunları uygulamada ne tür zorluklarla karşılaşılıyor? IPC ve FAO tarafından oluşturulan küçük ölçekli balıkçılık izleme çerçevesi olan Küçük Ölçekli Balıkçılık Kılavuzları nedir? Bu alanda neler oluyor?

- FAO ve diğer kuruluşlar tarafından önemli miktarda kaynak seferber edilmesine rağmen, buradaki çoğumuz bile SSF Kılavuzları'ndan haberdar değiliz – bizim adımıza konuşulan dil, seçmenler arasında ivme kazanamadı.
- Bu kılavuzları daha iyi anlayabilmek için, devam eden birkaç yapısal zorlukla karşı karşıyayız.
- Kılavuzun kabul edilmesine ve uygulanması için bazı (düzensiz) çabalara rağmen.
- İlk olarak, kılavuzun gönüllü niteliği, ulusal mevzuata aktarılmasını sınırlamaktadır; bu da ulusal hükümetleri kılavuzu benimsemeye zorlamamızı zorlaştırmaktadır.
- İkincisi, güçlü endüstriyel ve finansal çıkarlarla karşı karşıya kaldığımızda siyasi irade yetersiz kalmaktadır. Hükümetlerimiz çok uluslu şirketlere yetki vermektedir.
- Üçüncüsü, uygulama için ayrılmış ulusal bütçelerin eksikliği – çoğu ülkede balıkçılık, çevre vb. bakanlıklar buna bütçe ayırmıyor.

- Dördüncüsü, hesap verebilirlik ve izleme mekanizmaları zayıftır – hükümetlerimizin bunu gerçekten yapıp yapmadığını anlamanın pek bir yolu yoktur. Çok gürültü çıkarıyoruz, ama gerçek bir hesap verebilirlik var mı?
- Beşinci olarak, ulusal reform politikalarına küçük ölçekli kuruluşların gerçek katılımı sınırlıdır. Kaçımız bakanlıklarımız tarafından politika reformları hakkındaki istişarelere katılmaya davet ediliyor? Birçok ülkede kılavuzlara politika beyanlarında atıfta bulunuluyor, ancak bu kılavuzlar haklar ve geçim kaynaklarında gerçek bir dönüşüme yol açmamıştır.
- Neler değişmelidir?
- Kılavuz ilkelerin sembolik olmaktan çıkıp dönüştürücü hale gelmesi için birkaç adım atılması şarttır:
- İlkelerin ulusal yasal çerçevelere entegre edilmesi gerekir. Toplu danışma gereklidir.
- SSF Kılavuzlarını yerel dillere çevirmek gerekiyor. SSF'nin uygulanmasına yönelik kampanyalar için fon sağlamamız gerekiyor.
- Kılavuzun ana noktalarını içeren ses ve video kaynakları üretmeliyiz, böylece daha geniş bir kitleye ulaşabiliriz.
- FAO, tüm bölgelerimizde ve neredeyse tüm ülkelerimizde mevcuttur; bu, potansiyel olarak harika bir fırsattır. IPC ve FAO bize destek vermektedir. WFFP'nin 1 milyondan fazla balıkçı üyesi vardır – çok sayıda insana ulaşma kapasitemiz bulunmaktadır.
- Küresel ve bölgesel ağlarla bağlantılıyız.
- AU'nun bunları ilgili hale getirmesi gerekiyor – diğer bölgesel kuruluşlar gibi.
- WFFP'nin öncülüğünde, SSF Kılavuzları üzerinde çalışan farklı kuruluşlar arasındaki koordinasyonu güçlendirmeliyiz.
- SSF'nin durumu hakkında veri toplamak çok önemlidir.
- 3 bölgede bölgesel danışma gruplarımız var – hareketler olarak bu grupları güçlendirmek ve onları sözcümüz haline getirmek için bundan yararlanabiliriz.
- Bu bağlamda GSF de buna benziyor – balıkçıların SSF Kılavuzlarının uygulanmasını güçlendirmeyi kabul ettikleri bir girişim.

Paula Satizábal, Kolombiya/Almanya, Aktivist-akademisyen: Kara ve su üzerindeki mülkiyet hakları arasındaki farklar nelerdir? Balıkçıların toprak haklarının daha fazla tanınmasını nasıl sağlayabiliriz?

- Kara ve deniz toprakları arasındaki fark doğal değil, siyasi ve sosyal bir farktır.
- Kara üzerinde özel ve devlet mülkiyetleri çakışmaktadır – karmaşık, ancak görünürdür.
- Michael Fakhri SR'nin son raporuna göre – arazinin %20'si devlet arazisidir – sadece %8'i resmi olarak tanınan toprak arazisidir. Derin bir eşitsizlik içeren bir mozaik, ancak adlandırabileceğimiz ve görünür kılabiliriz bir mozaik.
- Sucul topraklar çok daha belirsizdir, insanlar dışlanmaktadır.
- Denizlerde ve kıta sularında özel mülkiyet birçok şekilde ortaya çıkmaktadır – organize mülkiyet rejimleri, kıyı ve nehir kenarı topluluklarını yerinden etmek için çalışmaktadır.
- Bazı devlet politikaları, Özel Ekonomik Bölgeler dahil olmak üzere kamu arazilerini tanımlamaktadır – devletler, şirketlere belirli bölgelerin münhasır kullanım hakkını verme yetkisine sahiptir. Bu bölgeler ekonomik kullanıma indirgenmiştir – balıkçılık lisansları, petrol arama imtiyazları, balık kotaları, hidrokarbon arama – bu şemalar, bu karmaşık bölgeleri, belirli aktörlerin topluluk haklarına atıfta bulunmaksızın mülkiyetini ele geçirdiği alanlara dönüştürmektedir.
- Buna koruma imtiyazları da eklenmektedir – toplulukları dışlayan ve toprak statüsünü anlamamıza ya da topraklarımızı korumamıza izin vermeyen yeni toprak kontrol biçimleri. Bu topraklarda yaşamın kendisini yeniden üretmede balıkçı topluluklarının oynadığı hayati rolün anlaşılmaması. Farklı topraklarda verilen farklı lisanslar. Denizcilik ve diğer yollarla birçok farklı kurum kendini dayatmaktadır. Burada eksik olan, meşruiyet kazandırmak için bu nüanslı alanlarda sucul toprakların tanınmasıdır

- Balıkçılık faaliyetlerini yasaklayan veya düzenleyen yasa ve kararnamelerin sayısında artış.
- Balıkçı halklar, geleneksel hak sahipleri olarak tanınmak yerine, su ekosistemlerinin tahribatından sorumlu olarak gösteriliyor.
- Bu mozaikte çok daha fazlası oluyor – petrol şirketleri, kentsel genişleme, kirlilik – bunlar dahil edilmiyor çünkü anlayış sektörlerle göre belirleniyor.
- Bu durum, Alfonso'nun da belirttiği gibi, kriminalizasyon ve militarizasyon süreçlerine yol açmaktadır.
- Tarım reformu açısından bu karmaşıklık ele alınmamaktadır – arazi yoğunlaşması hakkında çok fazla veriye sahibiz ancak, Carlos'un da belirttiği gibi, kaç halkının deniz bölgelerinden yerinden edildiğini anlamamızı sağlayacak verilere sahip değiliz. Veriler dağınık ve dağınıktır – bu konferansta bunu titizlikle sistematik hale getirecek bir gündeme ihtiyacımız var.
- Topluluklar, haklarını talep etmek için çok yorucu olan hukuki süreçlerden geçiyorlar. Bu süreçleri kazandıklarında, mutlaka gerçek bir koruma elde ettikleri söylenemez.
- İlerlemek için hangi stratejiler izlenmeli? Araştırma söz konusu olduğunda, bu ayrımı ortadan kaldırılabılır ve balıkçıların mücadelelerini toprak reformu mücadelelerinin ön saflarına taşıyabiliriz; ayrıca hareketlerin toprak haklarını savunmak için kullandıkları süreçleri ve stratejileri öğrenebiliriz.
- Latin Amerika'da balıkçı halkları siyasi süreçler ve fikirlerle mücadele ediyorlar – sonuçta yaşamı korumak için temel önemde olan, ancak mülkiyetin son derece karmaşık yapısı içinde yer alan hukuki süreçler başlattılar.
- Diğer bir önemli mülkiyet konusu ise normlarla ilgilidir – toprak haklarını talep etmek ve dikkate almak, ve bu araçları balıkçı halklarının haklarını talep etme sürecine bağlamak için farklı araçlar ve koruma mekanizmalarından bahsettik.
- Balıkçı halkların tüm bu süreçlerin merkezinde olma hakkı vardır. Balıkçı halkların örnekleri, bu stratejilerin nasıl harekete geçirildiğini göstermiştir. En büyük boşluklardan biri, uygulama ve izleme konusundadır. Bu mücadeleleri köylülerin, işçilerin, yerli halkların ve çobanların mücadeleleriyle birleştirmek önemlidir.
- Ayrıca, Francesca Albanesi'nin işgal altındaki Filistin topraklarındaki insan haklarına ilişkin raporundan da bahsetmek istedim – Santa Marta yakınlarındaki bir işletmeden, kömürün İsrail'e nasıl taşındığından ve soykırımı nasıl beslediğinden bahsediyordu – bu rapor, Petro tarafından bu ticaret bağlantısını kesmek için kullanıldı. Tarihsel olarak Don Jaca'daki (Kolombiya) balıkçıları bu yıkıcı ticareti vurguluyorlar.
- Farklı bölgelerdeki mücadeleleri birbirine bağlayarak tüm hareketleri desteklemek ve uluslararası dayanışmayı inşa etmek. Ayrıca, bu süreçleri hareketlerin tarım reformunun merkezi olarak öne sürdüğü 4R ile ilişkilendirmek ve bunların su ve okyanuslarda nasıl şekillendiğini düşünmek.

Soru-Cevap

- Bölgeleri, kıyı şeridinde durmayıp okyanusları da içerecek şekilde görünür kılma konusundaki görüşe katılıyorum. Tarım reformundan bahsedeceksek, okyanustan da bahsetmeliyiz, tarımsal ekosistemler hakkındaki konuşmamıza deniz ekosistemlerini de dahil etmeliyiz. Balıkçı toplulukları bu farkındalıktan yararlanabilir. Bu, Küçük Ölçekli Balıkçılık Kılavuzlarını güçlendirmenin ve uygulanmasını sağlamanın tek yoludur.
- Çoban hareketi, SSF Kılavuzlarının uygulanmasını görmekten büyük heyecan duyuyor. Bunun balıkçıların ihtiyaçları için doğrudan uygulanması konusunda deneyimlerinizi öğrenmek istiyoruz. Şu ana kadar FAO, bizim için geçerli olan gönüllü kılavuzları ciddiye almıyor.
- Katılım mekanizmasının temsilcisi – küresel bir çatışmanın yaşanabileceği bir dönemeçteyiz. Su kullanımı konusunda hükümetlerimizi harekete geçirmek için bölgelerimizden ne yapıyoruz? Su kritik bir kaynaktır.

Libia, Kolombiya

- Su, kültürün ve yaşamın temelidir. Su sadece ekonomik bir kaynak değil, bir insan hakkı ve ortak bir maldır. Toprak ve suyun bütünleştirilmesi: Su sorunu ele alınmadan tarım reformu yapılamaz. Geçim ve üreme bölgeleri.
- Biz balıkçılar, gıda egemenliği için harekete geçen siyasi aktörler olarak tanınmalıyız. Balıkçılık sektörü, tarım reformunun bir parçasıdır.

27 Şubat

Talep ettiğimiz bütüncül tarım reformu: ICCARD+20 için somut önerilerimiz

LVC tarafından organize edildi, Josana tarafından yönetildi, Daouda'nın müdahalesi



Daouda

Sevgili yoldaşlar, ortaklar ve balıkçı toplulukları hareketinin dostları, hareketler ve müttefikler. Aranızda bulunarak kara-deniz ikilemini yıkmak ve geleneksel balıkçılar için kara ve suyun yaşam, kültür ve egemenliğin tek ve aynı toprağı olduğunu yüksek sesle ve net bir şekilde ilan etmek benim için bir onurdur. Bugün burada, belirleyici bir anda bir araya geldik. Kolombiya hükümeti tarafından düzenlenen ve kendilerine teşekkür ettiğimiz 2. Uluslararası Tarım Reformu ve Kırsal Kalkınma Konferansı – ICARRD+20'de. ICARRD+20, benzersiz bir siyasi fırsat sunuyor. Benzersiz, çünkü çok uzun süredir görmezden gelinen bir gerçeği yeniden gündeme getirmemizi sağlıyor: kıyı bölgelerini, balıkçı limanlarını, mangrovları, ilgili arazileri ve balıkçılık sularını tanımayan tarım reformları, eksik ve adaletsiz reformlardır. Balıkçılar için bu konferans teknik bir etkinlik değildir. Bu bir savaş alanıdır. Vizyonumuzu güç ve inançla ortaya koymak için bir fırsattır. Biz, balıkçı toplulukları, bütünleşik topraklarımız üzerinde tarihi haklara sahibiz ve bu haklar, özel çıkarların, sömürücü politikaların ve yukarıdan dayatılan kararların üzerinde öncelikli olmalıdır.

ICCARD+20, balıkçıların vizyonunu ortaya koymak için tarihi bir fırsattır. Kıyı bölgelerini, ilgili arazileri, suya güvenli erişimi ve topluluk egemenliğini içeren bir toprak reformu. Yasa tarafsız değildir; çok sık balıkçıları mülksüzleştirmek için kullanılmıştır. Yasa, entegre kara-deniz topraklarımızı korumak için tersine çevrilebilir ve çevrilmelidir.

Topraklar üzerindeki kontrol her zaman siyasi bir konudur. Balıkçılar karar vermezse, başkaları karar verir.

Küçük ölçekli balıkçıları tam olarak kapsayan toprak adaleti için, dışlamadan reform.

Biz, CNPS'nin küçük ölçekli balıkçıları ve WFFP üyeleri, balıkçılık, deniz ve sucul topraklarımızda yaşama, çalışma, yönetme ve savunma hakkımızı beyan ediyoruz. ICARRD+20'de, arazi ve toprak reformları ile ilgili tüm tartışmalarda haklarımızın tam ve eksiksiz olarak tanınmasını talep ediyoruz.

1. Topraklarımız bizim hayatımızdır. Denizler, nehirler, göller, lagünler, mangrovlar ve kıyı alanları sadece kaynaklar değildir. Bunlar, yaşadığımız topraklardır. Bunlar, tarihimizi, kimliğimizi, geleneksel bilgimizi ve egemenliğimizi somutlaştırır.

Danışılmadan veya rıza alınmadan madencilik, turizm, enerji veya koruma projeleriyle kıyılarımızın ve sularımızın ele geçirilmesini kesin bir dille reddediyoruz; bu bir adaletsizliktir. Endüstriyel su ürünleri yetiştiriciliğinin yararına balıkçılık alanlarının özelleştirilmesi. Geleneksel uygulamalarımızın suç sayılması.

2. Balıkçı halkları olmadan tarım reformu eksik bir reformdur

Tarihsel olarak, tarım reformu politikaları, bölgelerin sucul boyutunu göz ardı ederek küçük ölçekli balıkçı topluluklarını dışlamıştır. Tarım bakanlıklarının, balıkçılık bakanlıklarını dahil etmeden veya balıkçıların istişare etmeden tarım reformunu tartışması kabul edilemez.

Talep ediyoruz: Balıkçı topluluklarımızın kolektif geleneksel mülkiyet haklarının tanınması.

Küçük ölçekli balıkçıların tüm tarım reformu ve bölgesel yönetim politikalarına resmi olarak dahil edilmesi.

Kıyı ve su alanlarının katılımcı ve demokratik yönetimi.

3. Küçük ölçekli balıkçılara özgü balıkçılık ve toprak mülkiyeti biçimlerini ele almak üzere ICARRD+20 kapsamında özel bir forum oluşturulmasını talep ediyoruz.

Endüstriyel su ürünleri yetiştiriciliğinin etkileri.

SSF Kılavuzunun bir politika referansı olarak tanınması.

4. İklim değişikliğine direnmek, balıkçıların topraklarını korumak anlamına gelir

İklim değişikliği, kıyı erozyonu, tuzlanma, azalan stoklar ve doğal afetler gibi sorunlarla topluluklarımızı ciddi şekilde etkilemektedir. Ancak bizler çözümün bir parçasıyız. Uygulamalarımız sürdürülebilir, gıda sistemlerimiz ise dayanıklıdır.

Yerli bilgilerini ve küçük ölçekli balıkçılık uygulamalarını içeren, hak temelli iklim politikaları talep ediyoruz. Geleneksel balıkçılık alanlarına öncelikli erişim.

Çok uluslu su ürünleri yetiştiriciliği şirketleri için değil, küçük ölçekli balıkçılık toplulukları için iklim finansmanı.

5. Çiftçiler, yerli halklar ve orman topluluklarıyla birleşmek
Mücadelemiz ortaktır. 21. yüzyıldaki tarım reformu, bölgesel, çoğulcu ve demokratik olmalıdır. Balıkçılık, tarım, ormanlar ve suların birbirinden ayıramaz olduğu bütüncül bir bölge vizyonunu destekliyoruz.

6. Devletlere, FAO'ya, CFS'ye ve uluslararası kurumlara, topraklar ve bölgelerle ilgili tüm tartışmalarda küçük ölçekli balıkçıları tam hak sahibi olarak tanımalarını talep ediyoruz.

- ICARRD+20 sonuçlarına balıkçılık mülkiyeti ile ilgili özel bir bölüm eklenmesini talep ediyoruz.
- ICARRD+20'nin sonuçlarını COFI gündemine dahil edin.
- Küçük ölçekli balıkçı örgütlerinin ulusal ve uluslararası politika yapımına katılımını sağlamak için finansman sağlanmasını talep ediyoruz.
- Kıyı ve su alanlarının gasp edilmesine yönelik cezasızlığa son verin.

Bir kez daha kenara itilmeyi kabul etmeyeceğiz. ICARRD+20, deniz, nehir ve göl halkları için bir dönüm noktası olmalıdır. Bizler siyasi, ekonomik, ekolojik ve kültürel aktörleriz. Reform istiyoruz, ancak bizler olmadan olmaz.

Balıkçılık reformu olmadan tarım reformu olmaz. Küçük ölçekli balıkçılar için topraklar olmadan gıda egemenliği olmaz.

Sevgili dostlar, deniz bir boşluk değildir. Toprak bir sınır değildir. Topraklarımız birer meta değildir. Onlar miras, haysiyet, hafıza ve gelecektir. Sesimizi duyuralım, uzmanlığımızı pekiştirelim ve ICARRD+20'yi balıkçı topluluklarının haklarının tam ve eksiksiz olarak tanınmasında bir dönüm noktası haline getirelim.



Denizcilik alanında tarım reformu

Paola Garces

- Maritorio, Şili'deki diğer süreçlerden kaynaklanmaktadır. Bu kavram etrafında bir tartışma başlatmalı ve farklı bir öneri sunmak isteyip istemediğimizi düşünmeliyiz.

Moenieba Isaacs

- Maritorio kavramı beni çok etkiliyor. Okyanus boş bir alan değildir — geçim kaynaklarını sürdürür. Toprak ve su arasındaki ilişki, Şili'nin mimari tartışması içinde değil, halkımızın kendi şartlarına göre maritorio. Su, toprak ve okyanuslar arasındaki ilişki.

Vladimir – PCN

- Nehirlerin, savanların, taşkın yataklarının ve denizlerin bulunduğu bir bölgeden geliyoruz. Tarım tartışmalarını ve bu topraklara tapu verilmesi ve kullanımlarının düzenlenmesi olasılığını değerlendiren devletle diyalog halindeyiz. Tartışma, milli parklar idaresiyle yürütülüyor. O toprak her şeydir — tamdır. Mesele sadece gıda değil; kültür ve hareketle de ilgilidir. Onlar bu toprakları özelleştiriyor, ordu ise programları belirliyor. Örneğin, bir doğum günü partisine gitmek için ulaşım programlarına uymak gerekiyor. Bütün bunlar bu tartışmanın içine girmeli. Balıkçılar kimlik kartı taşımak zorunda. Bize şehir ve pazara satmamız gerektiği fikrini nasıl

satmaya başladılar, sonra da bize konserve sardalya ve ton balığı sattılar. Bu sadece üretimle ilgili değil — küresel tabloyu tartışmakla ilgili: Pasifik, Karayipler. Toprak özerkliğimizi kaybediyoruz.

Karen — Piangueras

- Arazi ile bağlantısı olan tarım reformu konusu — arsalar, yeniden dağıtım, resmileştirme, düzenleme — hukuk dilinden gelmektedir. Kamu politikası açısından düşünülmesi gereken çok şey var.

Jairo

- Raizal halkının bakış açısıyla, daha geniş Karayipler ile diyalog içinde toprak hakları. Fetih ve kolonileşme sürecine geri dönmeliyiz. Kolonileştiriciler denize dost değildi. Zihniyetimiz farklı — biz karadan çok denize aidiz. Bu, And halklarının düşünce tarzı değil. Maritorio'ya bağlıyız: hareketliliğimize, komşularımızla, kardeşlerimizle, Karayipler ile ilişkilerimize. Sömürgeci zihniyetten kopmalıyız. Tamamen karasal vizyondan kopmalıyız. 1990 tarım reformu, kolektif tapu düzenlemesi konusund 'i belirledi. Tapu düzenlemesi mangrovları — bir ekosistem ayrımı — kapsamazken, halklar tüm bunları bütünleştirir.

Miguel

- Toplu arazi tapu düzenlemesi, denize veya geleneksel balıkçılığa değil, topraklara ilişkin temel bir hak. Yerli halkların topraklara ilişkin temel hakkı, denizleri de kapsayacak şekilde nasıl genişletilmelidir? Nehirler, yavaş yavaş canlı varlıklar olarak kabul edilmeye başlandı. Mantıksal olarak bir sonraki adım, denizleri de aynı şekilde görmektir. Bu siyasi iradeyi sahada nasıl uygulamaya geçirebiliriz? C-056 sayılı karar, San Andrés'i çevreleyen tüm denizin Raizal halkına ait olduğunu belirlemektedir. Ayçiçeği Rezervi var, ancak henüz uygulama aşamasına gelmedik. Hem denizler hem de nehirler etnik toplulukların topraklarının bir parçasıdır ve bu nedenle bu alanların ele alınışında etnik bir boyut bulunmalıdır. Tanınma var, ancak gücü olmayan kültür sadece folklordur. Bir yönetim bileşeni olmalıdır — karar veremiyorsak, bu rakamların hiçbir anlamı yoktur. Kültür, alanlar içinde tanınmalı ve atalardan kalma kullanımlar kabul edilmelidir. Devlet hukuku ile atalardan kalma hukuk arasında uyum yoktur.
- Tarım reformu açısından amaç, latifundio sisteminden kopmaktır. Denizde durum farklıdır: tanıma varsa, bu bize garanti edebileceğimiz şeyi — geleneksel balıkçılığın münhasır kullanımı — uygulamaya koyma gücü verir. Biyosfer rezervinde sömürücü modellere yer yoktur. Tam mülkiyet hakkından bahsetmiyoruz — kolektif bir yaklaşıma ihtiyacımız var. Raizal topraklarının tamamı etnik bir bölgedir. Deniz Koruma Alanının maliyetini kim üstlenecek? Bu, 30x30 çerçevesi içinde nasıl değerlendirilmelidir? Bu, gündem açısından gözden geçirilmelidir — bazıları için bu, bir tür özelleştirme ve kaynak sömürsüdür.

Moenieba

- Kültür, kaynakları korur. Küresel Biyoçeşitlilik Çerçevesi, balıkçıların yaşadığı ve balıkçılık haklarını kullandıkları alanlarda, gezegenin %30'unun koruma altına alınması anlamına gelen "30x30" hedefini belirlemiştir. Vakıf fonları, deniz koruma alanları için fonlar. Küresel Biyoçeşitlilik Çerçevesi kara, su ve denizi birbirine bağlıyorsa, tarım reformu neden aynısını yapmıyor? Karaya ve denize baktığımızda, amacın insanları buradan uzaklaştırmak ve ardından bu alanları lüks turizm için ticarileştirmek olduğunu görüyoruz. Koruma bu şekilde sinsi bir şekilde hayatımıza giriyor. Koruma, birikimdir. Balıkçılar suçlu muamelesi görüyor.
- Koruma, koruma alanları aracılığıyla mülksüzleştirir, yerinden eder ve marjinalleştirir. Şiddet genellikle yavaştır — onurunuzu elinizden alırlar, ekipmanlarınıza ve yakaladığınız balıklara el koyarlar. Bu, devletin suçlu ilan etme yoluyla uyguladığı, militarizasyon ve toprağı savunmanın militarize yöntemleriyle bağlantılı bir şiddettir. Korumayı olduğu gibi ortaya koymamız gerekiyor.
- O, maritorio'nun kurumsallaştırılmasını öneriyor. Kolombiya SDG'leri yerine getiriyor. Duque bunları yerine getiren tek kişiydi. Yuruparí-Malpelo Entegre Yönetim Bölgesi'ne atıfta bulunuluyor.

Paola

- Balıkçılığın birçok siyasi, etik ve varoluşsal boyutu vardır — parçalanmamalıdır. Providencia çevresindeki denizin her yerinden karayı görebilirsiniz, tersi de geçerlidir. Bu alanlarda kadınların varlığını nasıl fark ederiz? Büyük büyükannem deniz yoluyla geldi ve deniz yoluyla gitti — o yelken açtı, hayatını kurdu. Bizden önce gelen kadınların hikayelerini bilmiyoruz; kadınların tarihleri belgelenmemiştir. Erkekler birbirlerini görürler ama kadınları görmezler. Balıkçılık, birbirine dokunan ilişkilerle ilgilidir — balıkçılık gezisi planlandığında, bütçe tartışıldığında, hepsi bir bakım ilişkisi, sıcak bir yemek içinde. Balıkçılık aynı zamanda rahatlık ve zevktir. Bir güç mekanıdır. Bir balıkçı balık tutmaya gittiğinde ve bir balıkçı kadın da aynısını yaptığında, balık iyi durumdadır — anlaşmazlık, onu kimin tadını çıkaracağı üzerinedir. Bizi — karada olanlarımızı — dışarı itiyorlar ve balıkçılık hakkında konuşmaya ne hakkımız olduğunu soruyorlar. Denize hakkımız var mı, yok mu? Onu görüyor muyuz? Hissediyor muyuz? Deniz kimin için? Biz kırsalın özneleryiz ve deniz de kırsaldır. Balıkçılık basit değildir — karmaşıktır ve balık tutmayan insanları bile birbirine bağlar.
- Kısa bir süre önce bir araya geldik ve biri neden toplandığımızı sordu. Bize kim olduğumuzu soruyorlar; biz de onlara kim olduklarını soruyoruz. Kadınlar hakkında konuşulduğunda, bu bir fantezi merceğinden yapılıdır. Biz 36 kişiye ve öne çıkan birçok başka kadın var. Kadınların ortak noktası, alan için verilen mücadeledir. Plaj işgal edilmiştir — plajda balık tutarsanız yer kalmaz. Tarım reformunda başka yollara ihtiyacımız var. Biz bir turizm destinasyonuyuz; turizmi başkalarının ele geçirmesine ve bizi belirli alanlardan dışlamasına izin verdik. Bu anlamda, sahilde insanlar var — kırsal kesimden gelen kadınlar — ve biz birçok şekilde görülebiliriz. Kimseye kendimizi haklı çıkarmak zorunda değiliz. Böyle bir şey yok — bize bizim için olmadığını söyledikleri alanları tartışalım. Bu tartışmanın bir parçası: sahilde balık tutmak, balık tutmak özelleştirmeyi kesintiye uğrattır. Askerileştirmenin dışında kavranan balıkçılık. Kaynaklar varsa, bunun nedeni onlara nasıl bakılacağını bilmemizdir. Bu kaynakları biz çıkarmadık. Bazı erkekler balık tutmaya gider, kadınlar ise geride kalıp çocuklara bakar — cinsiyet rolleri dikkate alınmalıdır.
- Sınır ötesi meseleler. Devletler arası anlaşmalar.

Jairo

- Ekosistemler parçalanamaz ve diğer her şeyden koparılamaz. Biz adalardan çok deniziz. MPA'ların yaygınlaşması — büyük MPA'lar özellikle küçük ada devletlerinde yaygındır. Büyük veya "büyük okyanus devletleri". Bu potansiyeli vurgulamalıyız. Mesele, bu büyük okyanus devletlerinin gücünü öne çıkarmaktır — bu potansiyel, halkların hayatta kalması ve devamlılığına hizmet etmelidir. Koruma ve egemenlik. Sıfır endüstriyel balıkçılık — bu, bölgenin aşırı sömürülmesidir. Egemenliği kullanma ihtiyacı sadece romantik bir söylem değildir; çok şey gerektirir ve burada teknoloji kilit bir rol oynar: insansız hava araçları, uydular.
- PCN Kimin için ve ne amaçla koruyoruz? Parklar, halihazırda toplulukların var olduğu yerlerde oluşturuldu. Denizin tapusunun bize verilmesini istiyoruz çünkü biz onun sahipleriyiz. 1995'te toplu tapu almayı nasıl başaracağımızı bilmiyorduk — şimdi biliyoruz. Aynısı deniz için de geçerli. Tüm bu çerçevelerin içinde dolanıp duruyoruz. Kaybettiğimiz ve elimizden alınan hektarlar. Mangrovlar için toplu mülkiyet hakkı kararnamesi olsa bile, sınır ötesi meselesinde nasıl ilerleyebiliriz? Bu, ilerleme kaydedemediğimiz bir konu mu? Bu sınırlar sonunda bizi bölüyor. Endüstriyel balıkçılar erkenden ayrılıyor, denizde kalıyor ve moratoryum biter bitmez balık avlamaya başlıyorlar — öyleyse kimin için koruyoruz?

Miguel

- Elimizde ne var? Anayasa, ön danışma, ILO Sözleşmesi ve Anayasa Mahkemesinin yargı kararları. Ne eksik? Siyasi irade — işler popülizm temelinde yürüyor. Kapitalizm, mavi ve yeşil ekonomi yoluyla kendini yeniden icat ediyor — bunlar dikkat dağıtıcı unsurlar. İnsanlar yoksul oldukları

için ayrımcılığa maruz kalıyor. Tartışma, ekonomi ve ortak yönetişime dayalı olmalı. Lahey örneği: devlet, Raizal halkını dahil etmek istemedi — bizi sadece süs olarak yanlarına aldılar.

Moenieba

- Mavi adalet bir karşı anlatıdır. Anayasanın öngördüklerinin ötesinde, uluslararası çerçeveler de var — balıkçılık ve arazi ile ilgili gönüllü kılavuzlar ve SSF Kılavuzları. Bunların gönüllü formatını sorgulamalıyız. Küresel perspektifler nelerdir? Haklar söz konusu olduğunda, uyum zorunludur; gönüllü araçlara baktığımızda şunu sormalıyız: gönüllü mü, zorunlu mu? Politik ekonomi sorularının ne olduğunu sormalıyız. FAO, mavi ekonomiyi, mavi dönüşümü, 30x30'u ve ayrıca SSF Kılavuzlarını destekliyor. Dayanışmayı düşünmek önemlidir — tarımsal bir perspektiften dayanışma hareketlerini düşünmek. Önümüzde uzun bir yol var. Bunu sadece balıkçı halklarından bahsetmekle sınırlayamayız — çok daha fazlası olmalı.
- Balıkçılar harekete geçiyor. Erişim hakkı için verilen mücadele çok önemlidir — eşitlik, erişim, tanıma, özgür, önceden ve bilgilendirilmiş rıza ve düzenleme kavramları. Adalet, insan gruplarını korumakla ilgilidir. Yerli halkları ve kültürleri — marjinalleştirilmiş, belgesiz olanları — romantikleştiremeyiz. Dayanışma daha ileri gitmeli ve şu soruyu da sormalıdır: neden kültür ve yerliliğin ötesine geçmeliyiz?

Karen Perea

- Pianguera kadınları. Balıkçılıkla uğraşan kadınlar tanınmamaktadır. Mangrovların koruyucuları. Biz Kolombiya Pasifikinden geliyoruz — mangrovların ülkesinden. Kadınlar nesilden nesile hayatımızı sürdürmüştür. Chocó ormanlarında piangua istiridyesi sadece mangrovlar, kültür, kimlik, atalardan kalma miras ve sürdürülebilirlikle ilgili değildir. Burası, piangua'dan bahsetmenin, dirençli, metanetli kadınlardan bahsetmek olduğu bir bölgedir — mangrovlarda konuşmayı öğrenen kadınlar. En dikkat çekici olan şey, bunun kitaplardan öğrenilmemesi; bu, büyükannelerimizin ve büyükbabalarımızın hafızasında yaşıyor. Bu son derece zorlu bir faaliyet — bu kadınların yaklaşık %75'i okuma yazma bilmiyor. Pianguera kadınları gönüllü anlaşmalar yapıyor: asgari hasat boyutlarına saygı göstermek, mangrovları yenilemek. Mangrov olmadan hayat yok, gelecek yok — kıyıda yaşayan kadınlar için deniz hayattır. Deniz, sıkıntılarımızdan dinlenmemizi sağlar.
- Burada ulusa bir çağrıda bulunmak için bulunuyoruz: pianguera kadınları masada olmadan tarım reformundan veya mavi ekonomiden söz edemeyiz. Eğer orada değilsek, bizi artık susturmayın. Onurlandırma, kararlarımızın kağıda yazılması, eğitime erişim ve refah ile başlar. Dinlediğiniz için teşekkür ederiz. Olağanüstü yaşam öykülerine sahip pianguera kadınları.

Delegasyon Toplantısı – ICARRD+20 üzerine toplu düşünceler



Genel Yansıma

Gün yoğun ama anlamlı geçti. WFFP, hem paralel (sosyal forum) alanlarda hem de resmi etkinliklerde aktif bir rol oynadı. Varlığımız, tarım reformu ve kırsal kalkınma tartışmalarında balıkçı halklarının görünür ve sesini duyurur olmasını sağladı. WFFP olmasaydı, konuşma kapsamlı olmazdı. Tekrarlanan bir tema, tarım reformu kapsamında balıkçılık ve su bölgelerinin entegrasyonunun derinleştirilmesi ihtiyacıydı. Küçük ölçekli balıkçılık, bildirgelerde kısa bir atıfla geçirilemez — balıkçılar toprak, su ve gıda egemenliğinden ayrı düşünülemez.

Ortaya Çıkan Ana Temalar

1. WFFP'nin varlığı hayati önem taşıyordu ve gözle görülür bir şekilde hissediliyordu.
2. Balıkçı halklar, tarım reformu çerçevelerine sembolik olarak değil, tam olarak entegre edilmelidir.
3. Dile erişim, yapısal bir engel olmaya devam ediyor.
4. Lojistik ve zamanlama, stratejik katılımı zayıflattı.
5. Hükümetlerin söylemleri genellikle gerçeklerle örtüşmemektedir.
6. Toprak, su, yerli hakları ve balıkçı hakları birbirinden ayrılamaz.
7. Beyannamelerin ötesinde daha derin bir siyasi stratejiye ihtiyaç vardır.

İleriye Dönük Adımlar

- Bildiri hazırlama süreci ve siyasi konumlandırma netleştirilmelidir.
- Nihai sonuçlarda küçük ölçekli balıkçılıkla ilgili ifadelerin nasıl güçlendirileceğine dair strateji geliştirmek.
- Gelecekteki üst düzey katılım için koordinasyonu iyileştirmek.
- Yorumlama ve erişilebilirliği siyasi bir öncelik olarak sağlamak.
- Kara ve su hareketleri arasında ittifak kurmayı derinleştirmek.

Hükümetlerarası toplantı bildirisi taslağı paylaşıldı. [Ek materyaller 13](#) ve [14'e](#) bakınız (WFFP delegasyonu ile paylaşılan taslak üzerine Paula'nın notları).

Askeriyeye Dayalı Jeopolitik ve Özgürlük Hakkı

LVC tarafından düzenlendi

Ulusal Köylü Cephesi, Venezuela

- Onların kaynak olarak adlandırdıkları, ancak bizim ortak mallarımız olan petrol ve diğer madenler üzerinde askeri saldırganlık. Egemenlik ve kendi kaderini tayin hakkını ihlal etmek, köylü halkının egemenliğini ihlal etmek. İran. Savaş petrol için değil, ortak mallarımız için. Stratejik bölgelerdeki militarizasyon, toprağa ve suya kimin erişeceğini belirler. Bir bölge militarize edildiğinde, bu onu korumak için değildir — bu bir anlaşmazlık yüzündendir ve bu anlaşmazlıkta topluluklar ve yerli halklar kaybeder.
- Bu anlamda şunu sormak önemlidir: Hangi bölgeler korunuyor, hangileri militarize ediliyor ve bedelini kim ödüyor? Toprak, ortak bir mal olmaktan çıkıp ticarileştirilmeye yönelik bir ürüne dönüştüğünde jeopolitik değer kazanır ve bu durumda toprağı kontrol etmek için mülksüzleştirme kullanılır.
- Bölge, egemenlik inşa etme olasılığıdır. Küresel ekonomiyi beslemek için bu bölgelerde yaşayan insanlar doğrudan tehdit altındadır.
- Toprak, kök salmaktır. Toprak, yaşamdır.
- Toprak askeri bir hedef haline geldiğinde, insanlar yerlerinden edilir ve ortak mallarından mahrum bırakılır. Zorla yerinden edilmeye karşı karşıyayız.

Kadınlar Dünya Yürüyüşü – Filistin

- Filistinli kadınlar savaş makinesiyle yüzleşiyor. Askerileştirme, bir savaş durumu olarak değil, gücü örgütlemek, kaynakları yönetmek ve coğrafyaları kontrol etmek için bir mantık olarak. Askerileştirme, ortak mallarımızı güvenlik araçlarına dönüştürür. Bu, coğrafi alanı zorla yeniden şekillendirmeyi, erişimi ve dışlamayı tanımlamayı ima eder.
- Filistin, militarize jeopolitiğin bir örneğidir. Bu istisnai bir durum değildir; toprağa erişim ve toprağı kontrol etme olasılığını kısıtlamak için kullanılır. Coğrafi alanın parçalanması.
- İsrail işgali, İsrail güçleri tarafından kullanılan suların %80'ini kontrol ediyor. Bu sistem, çıkarlarına hizmet etmek için toprak biriktirerek genişlemeye devam ediyor. Filistin'i yok etmeyi amaçlayan projeler.
- Neredeyse tüm Filistinliler yerlerinden edilmiş ve topraklarından mahrum bırakılmıştır. Bu gerçeklik bizi sınırlı bir alana hapsetmiştir — baskınlar yoluyla Filistinliler parçalanmış yerleşim yerlerinde yaşamaktadır, İsraililer topraklarımızı kontrol etmektedir ve suya erişim engellenmektedir. Kendi topraklarımızda dolaşabilmemiz için karmaşık sistemler dayatılmaktadır.
- Filistin halkının %70'inden fazlası topraklarına erişemiyor ve İsraili yerleşimcilerin saldırılarına maruz kalıyor. 7 Ekim'den bu yana 72.000'den fazla şehit düştü ve 2023'ten bu yana 171.000'den fazla kişi yaralandı. Ölü sayısı artmaya devam ediyor — sadece insanlar saldırıya uğramıyor, topraklar ve yaşam biçimleri de saldırıya uğruyor.
- İşgal: askeri, sömürgeci. Filistinli kadınlar cephede mücadele ediyor. Kadınlar toprağı koruyor.
- Askerileştirme, kapitalizm ve ataerkillikten ayrı düşünülemez. Bu nedenle, toprak ve su hakkını savunmak, halklar arasında ortak bir mücadeledir. Enternasyonalizm ve halklar arası dayanışma hayati önem taşıyor. Bununla birlikte karşı karşıyayız.

Dionisio – ITC, Guatemala – Maya Halkı

- Birleşmiş Milletler kılavuzlarının standartlarının çok altında bir bildiri — haklarımızı ihlal ederken ortaya çıkmaktansa, hiç ortaya çıkmamak daha iyidir. Dayanışma istiyorum.
- İran'a yönelik bombardımanlar. İsrail ve onun vaftiz babası ABD. Askerileştirme, yerli topraklarının kontrolü ve mülksüzleştirilmesi için bir araçtır.

- Önce yerli halklar damgalanır – medya ve sosyal ağlar bunda kilit rol oynar. Ardından liderler, yargıçlar ve savcılık aracılığıyla suçlu ilan edilir. Özel şirketler evleri yakar ve mülksüzleştirme işlemlerini yürütür.
- ILO 169 Sayılı Sözleşme'nin 30. maddesini hatırlayalım: Yerli halkların rızası olmadan, onları etkileyen hiçbir askeri işbirliği yapılamaz.
- Askerileştirmenin yerli halklar üzerindeki etkisi: Topraklara saygı. Toprakların tanınması. Yeni sömürgecilik — devam ediyor ve eskisi kadar şiddetli. Yerli halklardan bahsedildiğinde [bu döngü tekrarlanıyor].

Faye

- 1995'te gerginlikler tırmandı, Çin Filipinler'deki bir adayı işgal etti.
- 2012'de Çin filoları Filipinler'i engelledi. Çin onarılamaz zararlar verdi. Filipinler'deki yerel balıkçı örgütleri, mercan resiflerini, balık stoklarının üreme alanlarını yok etti.
- Bu bölgedeki Çin ve ABD arasındaki anlaşmazlık emperyalizmdir, bu tamamen askeri üsleri ve bölgeleri güvence altına almakla ilgilidir. ABD ve Çin, Filipinler'den defolun!



Kapanış oturumu: ICARRD Bildirgesinin okunması



Sosyal hareketler bildiriyi reddediyor, [Ek 15](#)'teki açıklamayı okuyun. Ayrıca, IITC'nin ICARRD+20 Bildirisini Reddi için [Ek 16'ya](#) bakın.

Tarım reformunu teşvik etmek için UNDROP ve UNDRIP'in kullanımı
FIAN tarafından düzenlenmiştir.

Alfonso (notlar mevcut değil)



Jun Borrás'ın ICARRD+20 hakkındaki bazı düşüncelerine bakınız <https://www.tni.org/en/article/icarrd20-and-the-emerging-global-coalition-behind-the-4rs>.

KOLOMBİYA'DAN BALIKÇI HALKININ TEMSİLCİLERİ İLE GÖRÜŞME

26 Şubat



IPC balıkçı heyeti ile Kolombiya Ulusal Geleneksel Balıkçılık Kurulu arasında toplantı. Bu toplantı, ICARRD+20 ile paralel olarak düzenlenen ve ulusal balıkçı temsilcilerini ICARRD+20'deki kilit panellerden ve oturumlardan uzak tutmaya çalışan iki günlük toplantıya katılan ulusal balıkçı temsilcilerinin çağrısı üzerine, Balıkçılık Otoritesi (AUNAP) Direktörü William Tepud ve Tarım Bakan Yardımcısı tarafından düzenlendi. Paylaşım, balıkçı halklarının topraklarına saygınlık kazandırmak ve deneyimleri paylaşmak için bir yol olarak sunuldu.

Fiji delegesi, çok fazla yasa olduğunu ve halkın balık tutmaya çıkmaktan korktuğunu belirtti. Paylaşım alanı sınırlıydı, katılımcılara sadece isimlerini, örgütlerini, hareketlerini ve geldikleri ülkeyi belirtme izni verildi. Bazı kişiler biraz daha fazla konuştu.

Tanıtım turunun ardından, AUNAP direktörü bazı önemli Kolombiyalı temsilcilerden çalışmalarını paylaşmalarını istedi:

- ULAPA'dan Libia Stella Arciniegas, geleneksel balıkçılık yaşam biçimleri için verilen mücadelede kadınların tanınması için çalışan bir kadın federasyonları konfederasyonuna liderlik ettiğini açıkladı. Mücadelenin tanınması gerektiğini vurguladı. Magdalena Nehri'nde geleneksel balıkçılığın kültürel miras olarak tanınması da dahil olmak üzere önemli süreçleri paylaştı. Ayrıca, su ve balıkçı ailelerinin haklarının iadesine odaklanan devam eden süreçlerden de bahsetti.
- Edgar Jay, balıkçılık yönetiminde özerkliğe izin verilerek balıkçılığın haklarının geri kazanılmasından bahsetti. Devrimin, balıkçıların balık tutabilmesi ve yönetebilmesi, yönetici elitlerin iktidarına meydan okuması olduğunu ifade etti. Yönetmeliklerin olduğunu, ancak bunların uygulanmadığını vurguladı. Balıkçılık yaşam biçimlerinin çeşitliliğinin insanlığın gerçek zenginliği olduğunu belirtti.
- Carlos, 1970 yılında balıkçıların kültürel, siyasi ve sosyal haklarını korumak için AMPAC adlı bir örgütün kurulduğunu açıkladı. Sürekli talep etmeye devam etmenin önemli olduğunu belirterek, yönetim kurulunda 15 temsilci bulunduğunu, ancak en az 35 temsilciye ulaşmayı ve anayasal koruma sağlanmasını hedeflediklerini kaydetti.
- Pasifik bölgesinden Karen Perea, denizin Petro hükümeti tarafından imtiyazlara tabi tutulduğunu ve mücadeleleri ve hayalleri için harekete geçtiklerini söyledi. Ayrıca, kabuk toplayıcılarının (*piangueras*) dışlandığını ve kadınlar olmadan ulusal bir kurulun olamayacağını belirtti. Kadınların ve balıkçılık sektörünün mücadelesinin birleştirilmesi çağrısında bulundu.



Ardından, kolaylaştırıcılar Kolombiya için öneriler istedi:

- WFF, COFI'den ve balıkçılık lisanslarının yönetimi için balıkçılık komitelerinin öneminden bahsetti.
- WFF'den Arjantinli delege, Latin Amerika'da yasaların çok uzun süre tartışıldığını belirterek, hızlı hareket edilmesini ve basit ve açık yasaların seçilmesini önerdi. Ayrıca, anahtarın yasaya odaklanmak olduğunu, onu uygulamak için gerekli fonlara değil, belirtti.

Herman

- 2014 COFI, SSF Kılavuzları henüz uygulanmamıştır.
- SSF Kılavuzlarının ulusal politika taslağının temelini oluşturması çok önemlidir.
- Küresel stratejik çerçeve. Danışma grubu. Bilgi paylaşım platformu, hükümetlere ve sosyal hareketlere yardım. Dostane hükümetler, Kolombiya Hükümeti dostane bir hükümet olabilir.
- Bölgesel danışma grupları, Karayipler ve Amerika'da, Kolombiya'daki kuruluşlar bu grupların bir parçası olabilir.
- Ulusal eylem planları, kılavuzları uygulamaya yönelik bir süreç. Bölgesel Eylem Grubu.
- Kolombiya hükümetinden, hareketleri ve SSF Kılavuzlarını desteklemek için aktif bir rol üstlenmesini talep etti.

Christiana

- Kenya'daki Lake. Balıkçılık, yaşamın bir parçası olarak.
- BM'de hak temelli yaklaşım 2006, Yerli halklar.
- 2016, iç su balıkçılığı raporu, hareket içindeki çalışma grubu. Kıta balıkçılığı olumlu karşılanıyor.

Erdoğan

- Gençler nerede?
- Paylaşmamız gereken hikayeler hakkında bir mektup yazın.

Pablo

- Birçok balıkçı haklarını bilmiyor; haklarını koruyan araçlar konusunda farkındalıklarını güçlendirmek için yerli halklarla birlikte çalışmalıyız.

Müsteşar

- Ne için mücadele ediyoruz?
- Geleneksel balıkçıları koruyalım, dünyanın balıkçı halklarını destekliyoruz.
- Toprak, egemenlik, yönetim ve onurlu bir yaşam için mücadele etmeye kararlıyız. Hatalar yaptık. Hükümetler gelir geçer, ama örgütler devam eder. Tarım ve balıkçılık bakan yardımcısı olarak

Kolombiya agroekoloji koalisyonuna katıldık. Gıda üreten ve tüketenler için yaşamı savunuyoruz. Yol, katılımdan geçer.

- Konuşmaktan eyleme geçelim.

William, AUNAP direktörü (balıkçılık otoritesi)

- Taahhüt açık; tartışmaya devam etmek harika olurdu.

