



# EL CARBONO AZUL: ACAPARAMIENTO DE OCÉANOS ENCUBIERTO?

Asamblea pública organizada por el Foro Mundial de Pueblos Pescadores (WFFP) y el Foro Mundial de Pescadores y Trabajadores de la Pesca durante las negociaciones sobre el clima en la COP21 en París.



**FORO MUNDIAL DE PUEBLOS PESCADORES**  
**WORLD FORUM OF FISHER PEOPLES**  
**FORUM MONDIAL DES POPULATIONS DE PÊCHEURS**

Informe: 8 de diciembre  
de 2015, Paris

## **El carbono azul: Acaparamiento de océanos encubierto?**

Asamblea pública organizada por el Foro Mundial de Pueblos Pescadores (WFFP) y el Foro Mundial de Pescadores y Trabajadores de la Pesca durante las negociaciones sobre el clima en la COP21 en París.

Informe: 8 de diciembre de 2015, París

La asamblea se organizó junto con:

El Instituto Transnacional (TNI), [www.tni.org](http://www.tni.org)

Afrika Kontakt, [www.afrika.dk](http://www.afrika.dk)

FIAN International, [www.fian.org](http://www.fian.org)

Focus on the Global South, [www.focusweb.org](http://www.focusweb.org)

---

Publicado por la Secretaría Internacional del Foro Mundial de Pueblos Pescadores (WFFP)

Contacto: WFFP International Secretariat, [oceans@masifundise.org.za](mailto:oceans@masifundise.org.za)

Dirección: Masifundise, 1 Station Road, Mowbray 7705, Cape Town, South Africa

[www.worldfishers.org](http://www.worldfishers.org)

Junio 2016

Preparado por: Elyse Mills (TNI), Astrid Alexandersen (Afrika Kontakt) y la Secretaría Internacional del WFFP

Diseño de Design for development

“Mientras hablamos, las comunidades de pesca en pequeña escala de todo el mundo están siendo desplazadas. Nuestro entorno está siendo destruido y nuestros derechos humanos, violados. En resumen, nos están eliminando del sistema en que vivimos. Hoy estamos aquí para alzar nuestras voces y encontrar soluciones reales, al contrario que las propuestas de la élite económica y política que negocia el Tratado de París. No dejaremos en nuestra lucha hasta que consigamos ganar la batalla.”

**~ Discurso de apertura de Herman Kumara, Foro Mundial de Pueblos Pescadores (WFFP)**

“Cuando se fundaron los movimientos por la pesca a nivel mundial, la lucha política se centraba en el sector de la pesca en pequeña escala contra el sector de la gran industria. El debate ha ido extendiéndose más y más en torno a que los pescadores en pequeña escala están perdiendo acceso a los caladeros debido al acaparamiento de tierras y océanos por parte de las empresas. Los líderes mundiales quieren tratar el cambio climático mediante mecanismos que, a largo plazo, nos impedirán el acceso a los caladeros y hará que los derechos sobre las tierras y aguas pasen a manos de las grandes empresas.”

**~ Discurso de apertura de Margaret Nakato, Foro Mundial de Pescadores y Trabajadores de la Pesca (FMPTP) and Fish Workers (WFF)**

# Introducción

Entre el 7 y el 11 de diciembre, de forma paralela a las negociaciones de la COP21, tuvo lugar en París la Zona de Acción por el Clima (ZAC), organizada por la Coalición Clima 21: una organización marco que engloba a cerca de 100 organizaciones de la sociedad civil de todo el mundo. Esta Coalición surgió del fracaso de la conferencia sobre el clima en Copenhague del 2009 y el secuestro de la conferencia de Varsovia del 2013 por parte de los intereses industriales. En el contexto de la COP21, esta Coalición de organizaciones no cree en las negociaciones oficiales entre líderes gubernamentales y, argumenta que las ‘soluciones’ que se acuerdan son falsos remedios que conducen a un acaparamiento más ‘verde’ y azul’ sin tratar las causas y las amenazas al cambio climático.

La ZAC se convirtió en el núcleo de múltiples conversaciones de índole política que involucraban a cientos de representantes de movimientos sociales y otros grupos de la sociedad civil de todo el mundo. Muchos temas de alta importancia se trataron durante la ZAC, incluidos asuntos relacionados con la pesca: la lucha contra el poder corporativo, soluciones reales al cambio climático, modificación de sistemas, justicia climática y medioambiental, agroecología y derechos humanos de los productores alimenticios y sus consumidores.

El 8 de diciembre, tuvo lugar la asamblea pública titulada “El carbono azul: ¿acaparamiento de océanos encubierto?”, a la que nos referimos en este informe. Más de 100 participantes acudieron al encuentro que se realizó en una sala de tamaño reducido, lo que obligo a algunos de los asistentes a sentarse en el suelo de la sala o a permanecer en pie al fondo de la misma.

Herman Kumara, del Movimiento Nacional de Solidaridad por los Pescadores de Sri Lanka (NAFSO) y uno de los miembros fundadores del WFFP, fue el encargado de la apertura de la asamblea. Kumara dio la bienvenida a los asistentes e hizo hincapié en que esa asamblea era importante, tanto para el FMPTP como para el WFFP, para alzar la voz en nombre de aquellas comunidades de pescadores en pequeña escala y, para lograr un mayor entendimiento de las estrategias de las élites políticas y económicas. Tras la intervención de Kumara, Margaret Nakato, de la Fundación Katosi para el Desarrollo de la Mujer en Uganda y directora ejecutiva del FMPTP, dio la bienvenida a los asistentes y destacó la importancia de seguir fortaleciendo la cooperación entre los dos principales movimientos pesqueros y sus aliados políticos.

El objetivo de la asamblea sobre el carbono azul era tratar de ganar el control sobre los recursos terrestres e hídricos para que así se cumpla la justicia climática. El evento se dividió en dos presentaciones introductorias seguidas de dos debates que permitirían al público interactuar y aportar diferentes puntos de vista. En el discurso de apertura, Mads Barbesgaard, presidente de asuntos políticos de Afrika Kontakt, expuso las ideas que hay tras el carbono azul, tema central del evento, y las consecuencias que tendría para millones de trabajadores de pesca de pequeña escala. A su exposición le siguió una ponencia por parte de Riza Damanik, presidenta de la Unión de Pescadores Tradicionales de Indonesia. Damanik expuso su punto de vista sobre cómo afectan los planes de conservación, incluido el sistema del carbono azul, a las comunidades pesqueras en Indonesia.

Tras las introducciones, se pasó a debatir sobre soluciones reales para mitigar el cambio climático. Los principales ponentes fueron Christina Louwa (Foro El Molo, de Kenia), Sherry Pictou (Bear River First Nation, de Canadá) y Manickam Ilango (presidente del Foro Nacional de Pescadores de la India). El moderador de la sesión fue Philip Seufert, de FIAN Internacional en Alemania.

El segundo debate se centró en formas de avanzar en la lucha por la justicia climática. En él intervinieron Margaret Nakato, Jorge Adalberto Varela Marquez (invitado especial del WFFP desde Honduras), Herman Kumara (NAFSO) y Christian Adams (presidente de Coastal Links en Sudáfrica). Zoe Brent, del Instituto Transnacional de los Países Bajos, fue la responsable de la moderación.

---

1 <https://www.tni.org/en/article/green-grabbing>

# El carbono azul – falsa solución!

Mads Barbesgaard abrió la sesión explicando cómo Afrika Kontakt, una organización con sede en Copenhague que busca la justicia social, ha trabajado estrechamente con los movimientos pesqueros para sacar a la luz el acaparamiento de los océanos que priva a comunidades pesqueras de todo el mundo de recursos costeros terrestres y acuáticos. La exposición de Barbesgaard y el debate posterior revelaron que los procesos de acaparamiento de los océanos se están extendiendo gracias a programas de conservación basados en el Mercado y sistemas de atenuación climática. Uno de estos últimos es, precisamente, el que nos ocupa: el [carbono azul](#)<sup>2</sup>.

El programa sobre el carbono azul lo presentó por primera vez un colectivo de instituciones y organizaciones afiliadas a las Naciones Unidas en el año 2009. Tiempo después, fue adoptado por distintos agentes: desde multinacionales como Danone hasta organizaciones medioambientales como Conservación Internacional. Los partidarios del carbono azul hacen hincapié en la necesidad de proteger los humedales, especialmente los manglares y praderas submarinas, por sus funciones como sumideros de carbono. Mediante procesos naturales, los humedales atrapan y almacenan carbono. Por este motivo, los agentes mencionados anteriormente buscan formas de incluir los humedales en las zonas en las que se centran las acciones de mitigación destinadas a reducir el impacto de las emisiones de CO<sub>2</sub>. Los partidarios creen que la mejor forma de tratar este asunto es implementar sistemas basados en el mercado similares a aquellos destinados a los bosques (por ejemplo, el REDD+). De acuerdo con el enfoque de ‘[vender la naturaleza para salvarla](#)’<sup>3</sup>, cada vez más extendido, los proyectos de carbono azul asignan un valor económico a los humedales en función de la cantidad de carbono que pueden atrapar y almacenar. Así, se ofrece a los inversores, las multinacionales, los gobiernos y los particulares la oportunidad de invertir en ellos, asumiendo que eso asegurará la conservación de dichos humedales. A cambio, los inversores reciben “créditos de carbono”, que “compensan” las emisiones de carbono en otros lugares. Tal como Barbesgaard señaló a lo largo de su exposición, eso no cambia nada sino que atrinchera el statu quo en otra solución basada en el mercado, según la cual la contaminación y destrucción medioambiental pueden seguir su curso mientras los humedales de otras zonas estén protegidos. De acuerdo con Barbesgaard, esto hace que la atención se desvíe de la necesidad de un profundo cambio y argumenta que “el carbono azul es un síntoma de las negociaciones de la COP21. Éstas nunca versarán sobre los impulsores del cambio climático.”

Además de desviar la atención del cambio sistemático que está teniendo lugar, Barbesgaard también destacó que es necesario pensar en el carbono azul como parte de un proceso más amplio: la privatización de la naturaleza y la apropiación de recursos camuflada de conservación o ‘acaparamiento verde’ como la denominan los movimientos sociales. Barbesgaard expone que “el carbono azul podría tener en los humedales el mismo efecto que el REDD+ tuvo en las zonas forestales, por ejemplo, el desplazamiento forzoso de las comunidades, mermar los derechos consuetudinarios y comunitarios de acceso o cambiar la labor pesquera que realizan las comunidades por trabajos de raptor de carbono.” Riza Damanik (Unión de Pescadores Tradicionales de Indonesia) resumió ese mismo argumento diciendo: “En Indonesia, los pescadores dicen que ‘el mar es nuestra madre: quien nos alimenta, protege y ama’. El carbono azul pretende que vendamos a nuestra madre.”

Así pues, los programas de carbono azul no solo son una falsa solución sino que podrían causar incluso más daños. Esto significa que las instituciones de las NN. UU., las multinacionales y las organizaciones medioambientales que apoyan la conservación y el carbono azul también son parte del problema. En el contexto concreto de Indonesia, Damanik señaló que las comunidades pesqueras son las más vulnerables ante los efectos perjudiciales de estos programas, puesto que en el entorno en el que viven y trabajan se encuentra amenazado. Cuando se diseña un proyecto de conservación, las zonas costeras y los humedales interiores se cercan con el objeto de protegerlos, pero eso también supone que los habitantes de la zona se ven obligados a desplazarse. Esta situación ilustra otro de los ejemplos de acaparamiento de los océanos que hace que se prive a los pescadores del acceso a sus zonas tradicionales de pesca.

---

2 [www.tni.org/en/publication/blue-carbon-ocean-grabbing-in-disguise](http://www.tni.org/en/publication/blue-carbon-ocean-grabbing-in-disguise)

3 <https://www.tni.org/en/article/green-grabbing>



Damanik, además, arguyó que las comunidades pesqueras se ven especialmente afectadas por estos proyectos porque sus derechos son mucho menos visibles y los gobiernos los ignoran con frecuencia, primando su interés por el crecimiento económico. Las voces de los pescadores no llegan a oírse en los procesos políticos y gubernamentales de toma de decisiones, lo que dificulta que sus intereses influyan en el contenido de las políticas que afectan directamente a sus comunidades. Por eso, es crucial para los pescadores en pequeña escala ser conscientes de cuáles son sus derechos y unirse para evitar la implementación de políticas dañinas, puesto que, tal como apuntó Damanik, una vez están sobre el papel, es casi imposible dar marcha atrás.

## Soluciones reales

Al criticar los proyectos de las élites políticas y económicas, lo que incluye programas para comerciar con carbono, se dice que los movimientos sociales no han entendido los motivos y el objetivo de esos proyectos, o que los critican porque no pueden poner en práctica sus propias alternativas. La asamblea sobre el carbono azul echó por tierra esas acusaciones mediante un análisis crítico del objetivo y los efectos del comercio con carbono y una explicación de las soluciones reales al cambio climático. Los participantes en el debate tenían muy claro que los líderes del FMPTP y el WFFP estaban hablando de *soluciones reales* y no *alternativas*. El siguiente informe hace énfasis en estas soluciones reales, en cómo los productores alimenticios en pequeña escala han estudiado y refinado estas soluciones durante generaciones y cómo se basan en los principios de justicia social y medioambiental.

### 1) Respetar la naturaleza, no explotarla

---

Las comunidades indígenas de productores alimenticios en pequeña escala tienen una larga tradición de respeto por la naturaleza. Las tradiciones se fundamentan en siglos de conocimientos y saberes locales, al tiempo que las actividades se desarrollan y adaptan, incorporando estos elementos. Tal como recalcó Christiana Louwa, una de las líderes de El Molo del Lago Turkana en el norte de Kenia, las comunidades de Pescadores en pequeña escala no ven la pesca como una actividad extractiva sino como un modo de vida. “Nosotros, los que formamos parte de El Molo, coexistimos con la naturaleza. Nuestras vidas y tradiciones están conectadas a ella y al lago [Turkana] donde pescamos. En El Molo hay un dicho: ‘conserva, protege y cuida el lago para que pueda servir a tu familia y a tu comunidad.’ Es la fuente de nuestra vida; es una relación simbiótica. Lo comercial no tiene nada que ver, se trata de supervivencia.”

### 2) Conocimientos tradicionales e indígenas

---

A miles de kilómetros de Kenia, en Canadá, los pescadores de Bear River First Nation han pescado anguilas, salmones y otros peces durante tantos años como las gentes de El Molo, han puesto sus trampas o lanzado sus redes en las aguas turquesa del Lago Turkana. Sherry Pictou explicó que los pescadores oriundos de Canadá han transmitido sus tradiciones de generación en generación, y también expuso cómo esa riqueza de sabiduría acumulada y costumbres culturales han conformado la base para una naturaleza y una vida indígena sostenibles. No obstante, los conocimientos y tradiciones de los indígenas no suelen tenerse en cuenta en los procesos de gestión y gobernanza. Como explica Pictou, “hay un espectro que tiene en uno de sus extremos los programas de conservación y, al otro, puro neoliberalismo. Los indígenas están atrapados en medio de todo eso: se espera que comercialicemos nuestra relación con la naturaleza o quieren que nos mantengamos alejados de nuestras zonas protegidas y reservas naturales. Pero, ¿quién

se beneficia realmente de estos programas? Y, ¿cómo ayuda eso al bienestar de las comunidades que ya viven en esas zonas?” Lo que los programas de conservación ecocéntrica y las políticas de privatización y comercialización ignoran (en el mejor de los casos) y reprimen (en el peor) son el conocimiento y las tradiciones indígenas en que los pueblos se basan para conservar y proteger la naturaleza.

### 3) Gobierno democrático y una gestión de recursos naturales centrada en las comunidades

---

Algo estrechamente relacionado con los conocimientos y tradiciones indígenas como parte de la solución, es la necesidad de una gobernanza democrática y una gestión de recursos organizada por la comunidad. Según destacó Ilango Manickam, presidente del Foro Nacional de Pescadores, “la gestión costera a nivel nacional debería estar a cargo de las personas a las que afecta, cualquier tipo de gestión que incluya lagos y océanos debería consultarse con las personas que viven en los pueblos puesto que son quienes mejor saben qué está pasando. Tienen grandes conocimientos del entorno, pero nadie les consulta.” Varios participantes hicieron eco de esta particular perspectiva de gobernanza democrática, como Louwa, quien destacó además que la gobernanza basada en la inclusión de las comunidades pesqueras y sus prácticas tradicionales “es, básicamente, la solución a todo este desafío [del cambio climático].”

### 4) Derechos humanos y no corporativos

---

Proteger, promover y velar por el cumplimiento de los derechos humanos de los pescadores no es solo una obligación de cada nación, sino que también es parte intrínseca de la solución al cambio climático y otros problemas medioambientales. Tal como explica Pictou, protegiendo los derechos de los pescadores, especialmente los de las comunidades indígenas, el medio natural se conserva de forma implícita (véase soluciones reales 1 y 2). Además, Pictou añadió que, durante los últimos años, ha aumentado el número de casos en que la explotación industrial de los recursos naturales ha tenido como resultado numerosas violaciones de los derechos humanos y destrucción medioambiental. A este respecto, ha destacado que “los derechos humanos deben primar sobre los derechos corporativos”.

El moderador, Philip Seufert, remató la sesión comentando que todas esas soluciones han sido señaladas como principios fundamentales en algunas herramientas internacionales, como las *Directrices Voluntarias para Asegurar la Pesca Sostenible en Pequeña Escala* y las *Directrices sobre la Tenencia*.

# Mirando hacia adelante

Teniendo en cuenta que las luchas políticas por la justicia social y medioambiental adoptan formas distintas dependiendo del contexto nacional, el “espacio político” y la sociedad civil, la segunda sesión exploró algunas estrategias enfocadas al futuro. Si bien el contexto nacional difiere de Sudáfrica a Uganda y de Honduras a Sri Lanka, las conversaciones que tuvieron lugar gracias a Zoe Brent sacaron a la luz las similitudes existentes.

## 1) Forjar alianzas y uniones

---

Un aspecto importante es la convergencia de los problemas relacionados con el agua y los relacionados con la tierra. Refleja la lucha común de quienes han perdido el acceso a sus recursos terrestres y aquellos que han perdido el derecho a sus recursos hídricos. Sus experiencias podrán ser distintas, pero los desafíos a los que se deben enfrentar son los mismos y, combinando sus esfuerzos, pueden crear una alianza más fuerte y eficaz. Margaret Nakato manifestó que “no son cuestiones independientes, necesitamos buscar un enfoque comprensivo para tratar estos asuntos.” Esto quiere decir que tanto los pescadores en pequeña escala como los agricultores deben unirse y buscar formas de trabajar juntos y organizar acciones colectivas para, de esta forma, lograr el control y el acceso a los recursos naturales que necesitan para vivir.

## 2) Movilización masiva

---

Jorge Varela, invitado especial del Foro Mundial de Pueblos Pescadores, hizo eco de esta idea diciendo que “es necesaria una movilización masiva para concienciar a la gente. Si la masa no se moviliza, no podremos cambiar nada porque las grandes empresas ya controlan y manipulan a nuestros gobiernos.”

## 3) Las mujeres, líderes a nivel local

---

Los movimientos sociales, ONG y organizaciones de la sociedad civil ya están conformando sus alianzas. De acuerdo con Herman Kumara, estas alianzas son esenciales para evitar el aislamiento o la criminalización de ciertas minorías. Además, subrayó que “las mujeres son el núcleo de estas alianzas; ellas tienen el valor de dar un paso al frente, de ir de casa en casa, de reunirse con líderes, de hablar en los medios y decir lo que está pasando y lo que se debe hacer.”

Desde Uganda, nos llega otro ejemplo de mujeres al frente de la lucha. Allí, las mujeres de las comunidades pesqueras han creado poderosas organizaciones para encabezar la lucha por el control y el acceso a las zonas de pesca y también para luchar contra la exclusión de las mujeres de las actividades pesqueras debido a la desigualdad de géneros. Según Margaret Nakato, las mujeres desempeñan un papel crucial en la pesca en pequeña escala a todos los niveles y además son las encargadas del mantenimiento de sus familias. También son las guardianas de las relaciones sociales y los valores culturales de las comunidades pesqueras. En muchos casos, los hombres empiezan a unirse a las organizaciones de mujeres porque también se están viendo marginados y se están dando cuenta de la importancia de forjar alianzas y unirse a otros miembros de sus comunidades.



## 4) Tomar medidas legales contra gobiernos y empresas

---

Estas alianzas deben hacer especial énfasis en el respeto por los derechos humanos y la lucha contra la criminalización de las comunidades, en concreto, las de productores alimenticios en pequeña escala. En Sudáfrica, los pescadores en pequeña escala son arrestados continuamente por hacer lo que llevan haciendo durante siglos. Christian Adams, presidente de Coastal Links Sudáfrica, explicó que en su comunidad, “los pesqueros y pescadores industriales nunca reciben amenazas, mientras que a nosotros [los pescadores en pequeña escala] nos arrestan sólo por pescar en nuestras zonas habituales. Aun así, en Sudáfrica tuvimos la suerte de poder llevar a nuestro gobierno a juicio y así revelar que se estaban violando nuestros derechos humanos”. En una sentencia que supuso un hito, el Tribunal Supremo, en el año 2007, ordenó que el Ministro de Pesca desarrollase una nueva política de pesca que reconociera los Derechos Humanos de los pescadores en pequeña escala de todo el país. Si bien aún no ha sido implementada, Adam destaca que los pescadores “seguirán involucrados en campañas de desafío y desobediencia civil” para presionar al gobierno y acelerar el proceso de implementación de dichas políticas.

## 5) Derechos Humanos e instrumentos de las Naciones Unidas

---

El señor Varela dio la perspectiva hondureña: “Nos enfrentamos a un etnocidio, un genocidio legal que lleva las violaciones de los derechos humanos a un nuevo nivel porque los gobiernos modifican las leyes de acuerdo con sus propios intereses.” Este programa prioriza los derechos corporativos sobre los derechos humanos por puro beneficio económico. Tratar estas violaciones requiere unidad y construcción de capacidades, así como educación para las comunidades sobre sus derechos y cómo pueden movilizarse en contra de los desplazamientos a los que se ven forzados y en contra de verse privados de recursos.

Tal como Margaret Nakato afirmó después, “no sólo queremos movilizar a los pescadores, no queremos hacer de esto un asunto individual. Cuando forjamos alianzas, trabajamos con todos esos productores en pequeña escala: agricultores, pescadores y ganaderos. Esto requiere estar en contacto con distintas organizaciones y buscar aliados más allá de nuestras comunidades locales.” Ya se ha implantado una herramienta para posibilitar esas nuevas alianzas. Una que también destaca en qué aspectos deben reconocerse los derechos de los pescadores en pequeña escala: las Directrices Voluntarias para Asegurar la Pesca Sostenible en Pequeña Escala (Directrices PPE). Dónde y cómo aplicar estas directrices es algo que debe establecerse de forma colectiva y de un modo que se centre concretamente en las comunidades e individuos afectados.

En su breve resumen del debate, Zoe Brent llamó la atención sobre los derechos humanos y el uso de instrumentos de las NN. UU. como medio para avanzar, algo en lo que coincidieron todos los ponentes. Las Directrices PPE recibieron especial atención durante el debate, y, en el contexto de la pesca de interior, también se mencionaron las *Directrices de las Naciones Unidas sobre la Gobernanza responsable de la Tenencia*.

# Conclusiones

Al final de las tres horas de asamblea, durante las que tuvieron lugar numerosas discusiones en profundidad sobre soluciones falsas y reales e interacciones con los más de 100 participantes, los líderes del FMPTP y el WFFP clausuraron el acto haciendo unas declaraciones a modo de conclusión.

“Nuestra lucha por el derecho a la pesca en lagos ha centrado la atención sobre la relación con el derecho al acceso a tierras y aguas para asegurar la subsistencia. En ocasiones, ese “acceso a la tierra” para los pescadores, se traduce en la restricción de su acceso a los caladeros. Los pescadores están siendo desplazados de las tierras donde han vivido durante siglos debido al poder corporativo y las falsas soluciones climáticas. Esta asamblea ha destacado la importancia de que los dos movimientos globales por la pesca (el FMPTP y el WFFP) trabajen juntos y fortalezcan su relación con otros aliados. Juntos, podemos defender la pesca como forma de vida y medio de subsistencia.”

- Margaret Nakato (FMPTP)

“Agradecemos a todos vuestra participación en la asamblea. Este ha sido un paso clave en la lucha contra el sistema del carbono azul y otras falsas soluciones de la CMNUCC. Junto con nuestros aliados del Foro Mundial de Pescadores y Trabajadores de la Pesca, Afrika Kontakt, el Instituto Transnacional, Focus on the Global South y FIAN, llevaremos esta lucha al siguiente nivel. Debemos combatir al mal que supone el capitalismo y una de nuestras herramientas para lograrlo son las *Directrices Voluntarias para Asegurar la Pesca Sostenible en Pequeña Escala*.”

- Herman Kumara (WFFP)



[www.worldfishers.org](http://www.worldfishers.org)



**FORO MUNDIAL DE PUEBLOS PESCADORES**  
**WORLD FORUM OF FISHER PEOPLES**  
**FORUM MONDIAL DES POPULATIONS DE PÊCHEURS**